



COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 40 del Reg.	OGGETTO: Elezione Collegio Revisori dei Conti.
Data 17.05.2011	

SESSIONE Ordinaria

CONVOCAZIONE di aggiornamento

L'anno duemilaundici, il giorno diciassette del mese di Maggio alle ore 20.00 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto Pappello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE	X		SCUDERI	ANTONIO	X	
TORRISI	GIUSEPPE	X		QUATTROCCHI	MICHELE	X	
SANTAMARIA	GIUSEPPE	X		BARBAGALLO	CARMELO	X	
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO		X
SAPUPPO	SALVATORE	X		PULVIRENTI	ORAZIO	X	
CARUSO	SANTO	X		PRIVITERA	ALFIO	X	
ADORNO	SALVATORE	X		D'AGATA	GIUSEPPE	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO	X	
DI STEFANO	ANTONIO	X		MICALIZZI	GIUSEPPE	X	
Assegnati n° 20				Presenti n° 19			
In carica n° 20				Assenti n° 1			

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Presidente Dott. Sebastiano Raneri
- Assiste il Segretario Dott. Giuseppe Romano

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Presidente chiede il prelievo del punto n.10 posto alla o.d.g., motivando l'urgenza di provvedere alla nomina dei revisori per i tanti atti da adottarsi da parte dell'Ente e adempimenti legati alla funzione dai medesimi svolta;

Il Consigliere Santamaria si dichiara contrario al prelievo, insistendo sulla opportunità di rispettare l'o.d.g. come da convocazione. Ritiene, e per questo chiede l'avviso al Segretario Generale, se non sia il caso di dare priorità alle mozioni inserite all'o.d.g.

Interviene il Segretario, citando l'art.58 e l'art.27 del Regolamento che disciplinano le sedute del consiglio, evidenziando l'urgenza di provvedere per evitare sanzioni penalizzanti per questo Comune

A questo punto il **Presidente** pone ai voti il prelievo proposto, ottenendosi il seguente esito:

Voti contrari n. 3 (Santamaria – Barbagallo e Puglisi) - voti favorevoli n.16 espressi in forma palese per alzata e seduta:

Si passa quindi all'esame della proposta inerente l'elezione del Collegio dei Revisori dei Conti.

Prende la parola **il Presidente** e dà lettura della proposta:

Terminata la lettura interviene **il consigliere D'Agata**, che in relazione alla proposta testé letta afferma, come di recente vi è stata una sentenza del Consiglio di Stato che sancisce l'appartenenza dei ragionieri e dei laureati in economia e commercio ad un unico ordine quello dei commercialisti;

Interviene il Segretario autorizzato dal Presidente, il quale osserva che però la legge è rimasta uguale non è stata cambiata ne poteva farlo una sentenza;

A questo punto si passa alla designazione degli scrutatori, vengono scelti dal Consiglio in seguito ad individuazione dei componenti quali scrutatori, i consiglieri: Micalizzi, Quattrocchi ,Di Stefano.

Si procede all'esame delle 16 domande cui sono allegati i curriculae dei professionisti aventi i requisiti previsti e che intendono proporsi per la nomina nel collegio dei revisori di questo Comune.

Per sopravvenuti problemi tecnici ,alle ore 22,40 viene proposta una sospensione di 5 minuti.

Il Consigliere Caruso dichiara, prima che si affronti la votazione, come esponente del gruppo della minoranza espressa dalle urne che il candidato revisore che il gruppo voterà è il Dr. Scandura Angelo nato a Catania il 12.07.1964.

Interviene **il Consigliere Puglisi**, affermando che, la minoranza non è più rappresentata da tre componenti ma bensì da sei, in considerazione di ciò propone la candidatura del Dr. Cavallaro Mario, il quale ha già svolto il ruolo di Revisore in questo Ente con dignità ed impegno ed invita gli astanti a votarlo.

Il Consigliere Caruso puntualizza che la minoranza scaturisce da una votazione popolare ed è quella rappresentata dal suo gruppo.

Alla ripresa della seduta alle 23,15 **il Presidente** precisa le modalità di votazione consistenti nel riportare nella scheda nome e cognome insieme con la data di nascita e che il presidente del Collegio sarà colui che avrà ottenuto più voti. Vengono quindi distribuite le schede appositamente vidimate e timbrate, per la votazione segreta ed eseguita, vengono spogliate e scrutinate con l'aiuto degli scrutatori nominati dal Consiglio. Si ottiene il seguente esito:

- Riccioli Matilde voti riportati n.7
- Cavallaro Mario voti riportati n.5
- Messina Lucio voti riportati n. 4
- Scandura Angelo voti riportati n.3

Il Presidente accertato l'esito della votazione con l'ausilio degli scrutatori Micalizzi, Quattrocchi e Di Stefano proclama eletti Revisori:

Riccioli Matilde, nata a Catania il 24.07.1958;
Cavallaro Mario, nato ad Aci Catena prov. Catania il 31.07.1968;
Messina Lucio, nato ad Acireale il 23.01.1951.

Prende la parola il **Consigliere D'Agata** il quale afferma come è chiaro e manifesto, che i voti ottenuti dal Dr. Cavallaro Mario non sono espressione della minoranza eletta dal popolo nella passata elezione del 2008.

Pertanto il Dr. Cavallaro prendendo 5 voti è espressione non di quella minoranza, ma di una minoranza - maggioranza costituitasi recentemente pertanto Egli, non può essere espressione della minoranza eletta dal popolo con la tornata elettorale del giugno 2008. Alla luce di ciò è chiaro che il Dr. Scandura non verrà nominato revisore come espressione della minoranza, quindi sin da adesso, come esponente della minoranza, preannuncia ricorso al TAR avverso questa delibera. Invita il Presidente a non distruggere le schede di votazione essendo contestate dal medesimo.

Il Presidente invita il Segretario Generale a custodirle.

Il Consigliere Privitera prende la parola. Afferma rifacendosi a quanto detto dal Segretario circa la giurisprudenza da Egli citata TAR sez. Ct, relativa a controversia scaturita da una vicenda analoga presso il Comune di Randazzo, che va garantito il componente in seno al collegio espressione della minoranza. Quindi Egli si è conformato a quanto asserito dal Segretario Comunale.

Interviene il **Consigliere Barbagallo** dicendo che quanto affermato dalla minoranza è stato ribadito dal Segretario quindi, ritiene corretto che sia garantita la minoranza individuata come quella eletta dal popolo, quindi a suo avviso il candidato eletto è il Dr. Scandura Angelo. Prosegue affermando che Egli e gli altri consiglieri Puglisi e Santamaria rappresentano l'opposizione e non la minoranza, quindi è dell'avviso che gli eletti debbano essere Riccioli, Cavallaro e Scandura .

Il Consigliere Licciardello esordisce dicendo che non si può arrivare all'assurdo di avere due Revisori rappresentanti della minoranza, per cui è dell'avviso che è corretta la proclamazione così come avvenuta. Inoltre la norma è chiara, che i Revisori vengono nominati perché risultano eletti in quanto prendono più voti dalla elezione che viene condotta. Se ci dovesse essere un ricorso sarà il giudice a decidere.

Chiede inoltre al Presidente di votare l'immediata esecutività, poiché i Revisori possano operare anche da domani

Il Consigliere Privitera , dichiara di avere votato orientandosi in base alle dichiarazioni fatte dal Segretario, pertanto ritiene illegittima questa proclamazione, in quanto il Dott. Scandura dovrebbe essere eletto a garanzia della minoranza.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Richiamato l'avviso pubblicato sul sito internet dal 18.02.2011 all'11.03.2011;

Sentiti gli interventi che precedono;

Accertato che gli eletti posseggono i requisiti previsti per legge, ed altresì l'esito della votazione;

DELIBERA

Di approvare l'allegata proposta di delibera n.9 del 02.03.2011, relativa alla elezione del Collegio dei Revisori dei Conti, dando atto che il Collegio è così composto:

Dott.ssa Matilde Riccioli

Dr. Mario Cavallaro

Dr. Lucio Messina

A questo punto il **Presidente** invita il Consiglio a votare l'immediata esecutività dell'atto adottato; Si allontanano i **Consiglieri Micalizzi, D'Agata, Caruso, Privitera** che dichiarano di abbandonare l'aula. Presenti e votanti sono 15.

IL CONSIGLIO COMUNALE

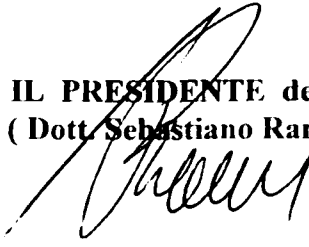
Al fine di consentire l'immediato insediamento del Collegio e la sua operatività, con separata unanime votazione palese espressa per alzata e seduta, dichiara il presente atto immediatamente esecutivo.

Il Presidente a questo punto vista l'ora tarda propone un rinvio della seduta al giorno 24.5.2011 alle ore 20.00.

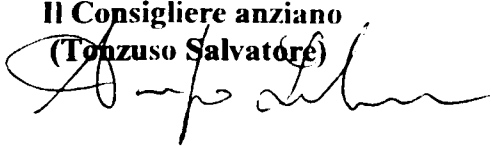
La seduta è sciolta quando sono le ore 23.58

Approvato e sottoscritto:

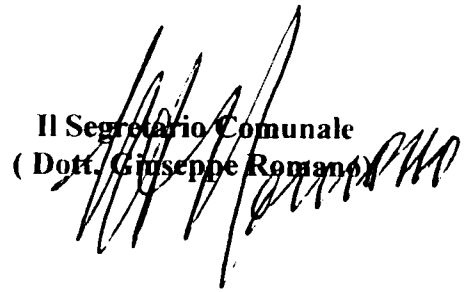
IL PRESIDENTE del C.C.
(Dott. Sebastiano Raneri)



Il Consigliere anziano
(Tonzuso Salvatore)



Il Segretario Comunale
(Dott. Giuseppe Romano)



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale

CERTIFICA

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo _____ al _____ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.

Dalla residenza municipale, li _____

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44,pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12,comma 1):
- Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;

Dalla residenza municipale, li _____

Il Segretario comunale



COMUNE DI ACI SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

DI CONSIGLIO COMUNALE N. _____ DEL _____

PROPOSTA DA SOTTOPORRE ALL'APPROVAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

UFFICIO : Affari Generali

PROPOSTA N. 09 del 02.03.2011

OGGETTO: Elezione Collegio Revisori dei Conti.

NOTE:

IL RESPONSABILE DEL I SETTORE

Premesso che con deliberazione del Consiglio Comunale n.7 del 22.01.2008, dichiarata immediatamente esecutiva con atto n.8 del 23.01.2008, è stato nominato il Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio 2008 - 2011;

Che l'attuale Collegio considerati i quarantacinque giorni di "prorogatio" (art.235 comma 1 del D.Lgs. 267/94) è in scadenza;

Dato atto che ai sensi dell'art. 57 della legge 142/90, così come recepito dall'art. 1 - comma - lett.I) della L.R. n.48 dell'11.12.1991 e successive modifiche ed integrazioni, i Consigli Comunali provvedono ad eleggere, con voto limitato ad un componente, il Collegio di Revisori composto di tre membri, i cui componenti sono scelti:

- a) uno tra gli iscritti nel ruolo dei Revisori ufficiali dei Conti, il quale funge da Presidente;
- b) uno tra gli iscritti nell'Albo dei dottori Commercialisti;
- c) uno tra gli iscritti nell'Albo dei Ragionieri;

Visto l'art. 234 del D.Lgs 267/00 comma 3 (come modificato dall'art. 11 comma 732 (legge finanziaria 2007) che conferma il numero di tre componenti per i Comuni superiori a 15.000 abitanti;

Visto l'art. 9 comma 1 L.R. 11.05.1993, n.15, il quale prescrive che "il Presidente ed i componenti del Collegio dei Revisori dei Conti la cui nomina sia di competenza degli Enti Locali, devono essere iscritti nel Registro dei Revisori Contabili, istituito con il decreto legislativo 27.01.1992 n.88...;

Viste le Ordinanze TAR di Catania e CGA Palermo ed al fine di uniformarsi alle indicazioni in esse contenute, in quanto "l'elezione del Collegio dei Revisori dei Conti deve avvenire con modalità tali da assicurare il rispetto della minoranza consiliare", appare necessario prevedere un'unica votazione a scrutinio segreto, con la quale ogni consigliere comunale deve indicare nella propria scheda un solo nominativo, aggiungendo la data di nascita, il ruolo di appartenenza (Presidente o componente) e l'indicazione dell'iscrizione:

- a) nel ruolo dei Revisori ufficiali dei Conti per il Presidente;
- b) nel ruolo dei dottori commercialisti per il componente;
- c) nel ruolo dei ragionieri per il componente.

Dato atto che con D.M.(dell'Interno) del 20.05.2005 sono stati determinati i limiti massimi del compenso spettante ai Revisori dei Conti, dando atto che la somma lorda spettante ai Componenti degli organi di revisione economico - finanziaria degli Enti locali, dando atto che la somma lorda per la fascia demografica da 10.000 a 19.999 abitanti è di € 8.240 oltre eventuali maggiorazioni di legge, che il compenso del Presidente è aumentato del 50% (art.241 D.Lgs.267/00);

Dato atto che l'Ente può determinare un compenso inferiore a quello massimo della fascia demografica di appartenenza;

Dato atto che la somma complessiva lorda annuale presunta ammonta a €. Euro 35.761,00= compreso IVA e CPA, per il periodo Gennaio - Dicembre 2011;

Dato atto che, ai sensi dell'art. 236 del D.Lgs. 267/2000, la nomina è condizionata alla dichiarazione degli eletti di cause di incompatibilità e ineleggibilità;

Visto l'avviso

PROPONE

Giusto quanto esposto in premessa di procedere all'elezione del Collegio dei Revisori dei Conti per il triennio Gennaio 2011 - Gennaio 2014.

Dichiarare l'atto deliberativo immediatamente esecutivo.

Comunicare il presente atto ai collegi professionali di appartenenza per l'accertamento di eventuale cumulo di incarichi.

Ai sensi dell'art. 53 della legge 8/6/1990, n. 142 come recepito con art.1 lett.1 della L.R. 11/12/1991, N.48, modificato dall'Art.12 LR. 30/2000, i sottoscritti esprimono i pareri di cui appresso:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere:

[Handwritten signature]

Data

2.3.2011

IL RESPONSABILE

[Handwritten signature]

Visto il ricorso in materia di regolarità contabile, esprime parere:

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA per quanto concerne la regolarità contabile, esprime parere:

[Faded handwritten text]

Data

2.3.2011

IL RESPONSABILE

[Handwritten signature]

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO a norma dell'art. 13 della L.R. n.44 del 3/12/1991, ATTESTA La regolare copertura finanziaria:

- al cap. 24 Es 2011 denominato "COMPENSO AI REVISORI DEI CONTI"

Previsione iniziale € _____

Impegni precedenti € _____

DISPONIBILITA' € _____

- IMPEGNO ALLA PRESENTE n. 298/2011 € 35.461,00

- DISPONIBILITA' RESIDUA _____ € _____

Data 2.3.2011

IL RESPONSABILE

[Handwritten signature]