

CASA DI RIPOSO - ALBERGO DEI POVERI
ACI S.ANTONIO

Copia di deliberazione del Comitato amministrativo.

N. 6 del Reg. Data 24-01-011	OGGETTO: Adozione dei criteri di valutazione delle prestazioni della posizione organizzativa ed attribuzione della retribuzione di risultato per l'esercizio 2010.
---	--

L'anno duemilaundici addi ventiquattro del mese di gennaio

Alle ore 10,00 nell'ufficio di segreteria dell'ente.

Convocato con apposito avviso il Comitato amministrativo dell'ente suddetto, si è il medesimo riunito nelle persone seguenti:

- 1) **Sac. Rocca Vittorio** - **PRESIDENTE**
- 2) **Geom. Russo Carmelo** - **MEMBRO**
- 3) **Dott.ssa Insinga Rosaria**
- 4) **Sig. Pulvirenti Giuseppe**
- 5) **Sac. Sciuto Carmelo** *ASSENSE Giustificato*

Con l'assistenza del segretario signor **Rag. Tonzuso Stefano**.

Il presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la riunione e li invita a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Visto l'istituto della retribuzione di risultato che trova previsione nel CCNL del comparto Enti Locali 1998/2001 e precisamente all'art. 10 dove stabilisce tra l'altro che la retribuzione di risultato varia da un minimo del 10% ad un massimo del 25% della retribuzione di posizione attribuita;

Ritenuto che la retribuzione di risultato postula una valutazione dell'attività posta in essere dal "dirigente" in quale è chiamato, oltre che alla gestione in modo corretto e nel rispetto dei precedenti di legittimità della propria attività, anche a raggiungere i risultati che sono stati annualmente indicati da questo Consiglio di Amministrazione dalla relazione previsionale e programmatica e dai singoli atti di indirizzo emanati da questo ordine;

Rilevato che per annualità 2010 l'ente non aveva ancora provveduto alla nomina del Nucleo di Valutazione;

Ritenuto altresì, che è parere di questo che una più analitica valutazione delle prestazioni dirigenziali (o posizioni organizzative) debba essere effettuata con la preventiva concertazione di un sistema degli "indicatori" tra il nucleo o chi come in questo caso lo sostituisce ed i dirigenti stessi i quali devono essere sempre resi partecipi del sistema di valutazione del proprio operato;

Ciò posto in ordine alla metodologia da seguire per la suddetta attività di valutazione.

Propone di seguire i seguenti parametri di valutazione:

g) Risorse disponibili

Il parametro esprime la capacità del responsabile di utilizzare le risorse disponibili, sia in relazione agli obiettivi da raggiungere ed ai problemi sorti nell'esercizio di competenza, sia tenendo conto dell'adeguatezza o meno delle risorse assegnate ed effettivamente disponibili:

Adeguate	3
Buone	2
Sufficienti	1
Inadeguate	0,5

Inoltre si ritiene di individuare le seguenti classi di merito:

Punteggio fino al 12	= 0%
Punteggio fino a 12/15	= 50%
Punteggio fino a 16/17	= 70%
Punteggio fino a 18/19	= 80%
Punteggio fin a 20/21	= 90%
Punteggio fino a 22/24	= 100%

Ciò posto in ordine ai criteri e alle classi di merito

SETTORE SEGRETERIA - RAGIONERIA
(Rag. Tonzuso Stefano)

a) Chiarezza degli obiettivi ricevuti:	3
b) Capacità dimostrata nel promuovere e nel gestire innovazioni tecnologiche e procedurali:	2
c) Coordinamento interfunzionale :	3
d) Organizzazione interna dell'area di competenza:	3
e) Raggiungimento degli obiettivi:	3
f) Episodi critici:	3
g) Risorse disponibili:	3

DELIBERA

- 1) Di attribuire la posizione di risultato al responsabile della posizione organizzativa nella misura complessiva del 90% della percentuale massima spettante per legge;
- 2) Di emettere i relativi mandati di pagamento a favore dell'interessato nella misura del 90% della percentuale massima spettante per legge;
- 3) Di imputare la spesa relativa come da prospetto allegato.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

nvm IL PRESIDENTE
Cosc. Vittorio Baccari

f.to



Il Segretario
IL SEGRETARIO DELL'ENTE
Cosc. [Signature]

f.to

f.to

Un Membro

Su relazione del messo comunale, il sottoscritto segretario certifica che la su estesa deliberazione venne pubblicata il _____ giorno _____, all'albo comunale e che non venne prodotta a quest'ufficio alcuna opposizione.

Dall'ufficio dell'Ente, li

Visto: IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

La presente copia, per uso amministrativo, è conforme all'originale.

Li

Visto: IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

g) Risorse disponibili

Il parametro esprime la capacità del responsabile di utilizzare le risorse disponibili, sia in relazione agli obiettivi da raggiungere ed ai problemi sorti nell'esercizio di competenza, sia tenendo conto dell'adeguatezza o meno delle risorse assegnate ed effettivamente disponibili:

Adeguate	3
Buone	2
Sufficienti	1
Inadeguate	0.5

Inoltre si ritiene di individuare le seguenti classi di merito:

Punteggio fino al 12	= 0%
Punteggio fino a 12/15	= 50%
Punteggio fino a 16/17	= 70%
Punteggio fino a 18/19	= 80%
Punteggio fino a 20/21	= 90%
Punteggio fino a 22/24	= 100%

Ciò posto in ordine ai criteri e alle classi di merito

SETTORE SEGRETERIA - RAGIONERIA
(Rag. Tonzuso Stefano)

a) Chiarezza degli obiettivi ricevuti:	3
b) Capacità dimostrata nel promuovere e nel gestire innovazioni tecnologiche e procedurali:	2
c) Coordinamento interfunzionale :	3
d) Organizzazione interna dell'area di competenza:	3
e) Raggiungimento degli obiettivi:	3
f) Episodi critici:	3
g) Risorse disponibili:	3

DELIBERA

- 1) Di attribuire la posizione di risultato al responsabile della posizione organizzativa nella misura complessiva del 90% della percentuale massima spettante per legge;
- 2) Di emettere i relativi mandati di pagamento a favore dell'interessato nella misura del 90% della percentuale massima spettante per legge;
- 3) Di imputare la spesa relativa come da prospetto allegato.