



# COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 108 del Reg. Data 15.12.2011	<b>OGGETTO:</b> Approvazione Relazione previsionale e Programmatica 2011/2013 - Schema di Bilancio dell'esercizio 2011 e pluriennale 2011/2013.
------------------------------------	---

**SESSIONE Ordinaria**

**CONVOCAZIONE di aggiornamento**

L'anno duemilaundici, il giorno quindici del mese di Dicembre alle ore 21.00 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO		X	LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE		X	SCUDERI	ANTONIO	X	
TORRISI	GIUSEPPE	X		QUATTROCCHI	MICHELE	X	
SANTAMARIA	GIUSEPPE		X	BARBAGALLO	CARMELO		X
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO	X	
SAPUPPO	SALVATORE	X		PULVIRENTI	ORAZIO	X	
CARUSO	SANTO	X		PRIVITERA	ALFIO	X	
ADORNO	SALVATORE	X		D'AGATA	GIUSEPPE	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO		X
DI STEFANO	ANTONIO	X		MICALIZZI	GIUSEPPE		X
Assegnati n° 20				Presenti n° 14			
In carica n° 20				Assenti n° 6			

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Vice Presidente Orazio Pulvirenti
- Assiste il Segretario Dott. Giuseppe Romano

## Il Consiglio Comunale

Alle ore 20.00 chiamato l'appello risultano presenti n.14 Consiglieri.

Si da atto che sono presenti per l'Amministrazione il Vice Sindaco e l'Ass. Ruggeri.

Sono presenti pure in sostituzione del Responsabile del settore Rag.Patanè il Rag.Di Giovanni e la Dott.ssa Di Dio.

### Il Presidente

Dichiara aperta la seduta

Ad apertura di seduta il **Presidente** concorda con i Consiglieri presenti ed all'unanimità di sospendere il Consiglio Comunale per mezz'ora.

La seduta riprende però alle ore 22.55. Il Presidente richiamato l'appello risultano presenti 16 Consiglieri . Risultano assenti i Consiglieri: Puglisi – Sapuppo – Scuderi – Leonardi.

Invita gli astanti a riprendere la trattazione del bilancio per la discussione finale, dichiarazione di voto e votazione finale.

**Interviene il Cons. D'Agata**, chiede di continuare la lettura della Relazione dei Revisori e precisamente chiede chiarimenti:

- sul punto 8 ove viene affermato che l'Organo di Revisione, a maggioranza, non ritiene che gli obiettivi indicati nella relazione previsionale e programmatica e le previsioni annuali e pluriennali siano coerenti con gli strumenti di programmazione e con gli atti di programmazione dei settori.
- al punto 8.1.2 programmazione del fabbisogno del personale, sembra afferma, che vi sia un refuso perché così legge: "la delibera di G.M. n.98 del 29 Giugno 2011 così come modificata ed integrata dalla delibera di G.M. n. 231 del 30.12.2010". Chiede venga rettificato quanto affermato con: "la delibera che modifica ed integra la delibera di G.M. n.231 del 30.12.2010 ".

**Il Cons. D'Agata** prosegue con la lettura del punto 8.1.4 relativo al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari. Risulta che l'Ente non ha predisposto il piano delle alienazioni quando invece a quella data era già stato approvato in Consiglio Comunale, quindi chiede che venga cassato o modificato quanto ivi affermato dal collegio.

Osserva poi a pag. 9 nella parte entrate del titolo quarto. Si rileva una discordanza nello schema di bilancio di previsione 2011 tra il dato definitivo su rendiconto 2009 per €. 2.111.034,52 tra le voci di entrate totali e spese totali".

**Interviene il Dr. Cavallaro** componente del Collegio dei Revisori, affermando che la cifra di che trattasi è stata trascritta erroneamente al titolo quarto delle entrate, anziché nella previsione definitiva.

Sempre il Consigliere D'Agata si sofferma sulle osservazioni riportate nella pag. 9. I Revisori scrivono : si rileva una discordanza nello schema di bilancio di previsione 2011 tra il dato definitivo sul rendiconto 2009 per €. 2.111.034,52 ed il totale delle spese.

**La D.ssa Di Dio**, presente insieme con il Rag. Di Giovanni in sostituzione della Rag. Patanè, afferma che le cifre non necessariamente debbano essere uguali.

**La Dott.ssa Riccioli** risponde che c'è una differenza ed è stata rilevata.

**Il Consigliere D'agata** desidera che questo dato venga rivisto sulla base del Conto Consuntivo approvato, poiché Egli non ricorda di avere approvato un Consuntivo con uno sbilancio di €. 2.111.034,52.

Prosegue con la lettura a pag. 10: addizionale comunale sul consumo di energia elettrica, €. 420.000,00. Viene chiarito che la somma di che trattasi è riferita all'addizionale più l'accisa.

A pag. 11 – Destinazione del contributo ricavato dagli oneri di urbanizzazione per finanziamento spese correnti anno 2011 è pari al 41,16%.

**Il Cons. D'Agata** chiede che sarebbe opportuno verificare quanto è stato impiegato nell'anno 2009 e nel 2010, allo stesso totale.

**Il Dott. Cavallaro** risponde che la normativa obbliga a verificare per l'anno corrente.

A pag. 12, contributo per trasferimento della Regione per funzioni delegate, il Cons. D'Agata rileva un errore nel 2011.

**La Dott.ssa Riccioli** risponde che anziché zero è stato scritto due, è un errore di battuta, ma il totale è esatto.

Alla fine di pag. 12 si evidenzia inoltre una differenza di €.197.918,17 tra i dati dei trasferimenti erariali rilevati dal sito del Ministero dell'Interno e quanto trascritto nello schema di bilancio di previsione 2011.

**Il Dott. Cavallaro** risponde di avere riscontrato questa differenza, ma non sa altro, deve essere l'ufficio al corrente, comunque è chiaro che se c'è una differenza è sempre maggiore.

Viene chiesto loro ed all'ufficio di fare una verifica.

Ancora D'Agata rileva che a pag. 14 Servizi indispensabili – TAR SU si parla di tasso di copertura pari all'88%, Egli afferma invece che il tasso di copertura è di circa il 98%.

A questo punto **il Presidente** dà lettura delle conclusioni della relazione dei Revisori.

**Interviene il Cons. D'Agata**, Egli ritiene che la Commissione ha esaminato il bilancio con serietà, lo dimostrano infatti le tante riunioni tenute.

**Interviene il Cons. Licciardello**, dando lettura delle osservazioni e suggerimenti a pag 20 punti 1) e 2), ha constatato che l'Organo di Revisione, a conclusione delle verifiche esposte rileva due punti riguardo le previsioni di entrata e ne dà lettura. Egli chiede che cosa succede, in che posizione di carattere giuridico si viene a trovare il Consiglio Comunale, se non viene dato seguito alle osservazioni e i suggerimenti, chiede inoltre cosa significa al punto 2 dove c'è scritto "è previsto un incremento delle previsioni ICI di €. 110.000,00.

**Il Dott. Cavallaro** risponde dicendo che poichè c'è una maggiore previsione di entrata dell'ICI per l'anno 2011, considerato che non sono state modificate le aliquote sull'imposta comunale sugli immobili, il Collegio ha evidenziato questa maggiore entrata che potrebbe derivare da entrate da progetto o accertamenti.

**Il Cons. Licciardello** evidenzia il fatto che negli ultimi tre anni, Aci Sant'Antonio ha registrato una quantità di oneri di urbanizzazione piuttosto rilevante, questo significa che sono state costruite nuove abitazioni e che quindi l'ICI dovrebbe aumentare.

**Interviene il Rag. Di Giovanni**, Egli afferma che ci sono dei progetti in corso per il recupero di evasione e di accertamento di immobili che non sono stati mai dichiarati.

A questo punto **il Cons. Licciardello**, intende proporre, visto che nei capitoli per la manutenzione ci sono delle disponibilità, di destinare questi soldi ad un elenco di interventi, di cui dà lettura. Ciò costituisce un atto di indirizzo nei confronti dell'Amministrazione per vedere se in questi dieci giorni che rimangono è possibile realizzare qualcuna di queste opere che di seguito si elencano:

1 – Lavori a Santa Maria La Stella €20.000,00 – Realizzazione di caditoie con collegamento esistente e pulizia del sistema di smaltimento delle acque.

2 – Realizzazione rotatorie tra via Silvio Pellico e Via Cristaudo, comprendente la segnaletica € 10.000,00.

3 – Marciapiedi spartitraffico in via Aldo Moro costruita da New Jersey in calcestruzzo o altro materiale €20.000,00.

4 – Asfalto in via Sciare Spoto.

5 – Per la manutenzione nelle scuole si possono utilizzare le risorse del cap. 2892 (cod.2080101)

6 – Completamento pubblica illuminazione in via Rino Nicolosi e all'incrocio tra via Rino Nicolosi e via San Giovanni ed eventuale spartitraffico alias rotonda nello stesso incrocio.

Posto in votazione questo atto di indirizzo, viene approvato all'unanimità dei presenti con votazione espressa in forma palese per alzata e seduta.

Chiede di intervenire il **Cons. Caruso**, che avanza richiesta di chiarimento in merito ad una posta di bilancio in entrata: Asilo Nido. Visto che l'Asilo Nido non funziona vorrebbe sapere se i 13.000,00 euro in entrata si realizzeranno. Chiede un'illustrazione da parte degli assessori presenti del programma e degli interventi realizzati.

**Interviene l'Assessore Ruggeri**, Egli risponde che gli stanziamenti sono stati irrisori per quanto riguarda il suo assessorato allo sport. Giusto per mantenere l'esistente, Egli ha cercato di dare dignità alla Protezione Civile individuando una sede che non c'è, fornire degli attrezzi etc..

Entra il Cons. Scuderi – Presenti e votanti 17

**Interviene il Cons. Caruso**. l'Assessore è al corrente che per la Protezione Civile sono stati stanziati 10.000,00 €. e non 1.500,00 quanto afferma l'Assessore Ruggeri.

Il **Vice Sindaco** interviene dicendo che Egli ha operato in relazione alle vicende del Bilancio e che su due piedi non è in grado di relazionare.

Il **Presidente**, a questo punto invita il Rag. Di Giovanni e la Presidente dei Revisori Dott.ssa Riccioli a dare lettura dei pareri.

L'ufficio Ragioneria conferma il parere favorevole espresso sullo schema di bilancio, per quanto riguarda gli emendamenti al bilancio il parere rimane contrario così come espresso dal capo settore.

La **Dott.ssa Riccioli** conferma il parere come espresso nella propria relazione, in quanto non sono venuti meno le condizioni ivi espresse. Il Collegio, afferma di seguito, invita il Ragioniere a monitorare sino al 31.12.2011 i valori che incidano nel rispetto del patto di stabilità ponendo in essere quei provvedimenti che all'uopo si rendano necessari. Il parere rimane, quindi condizionato.

Si allontanano i Cons. Quattrocchi e Scuderi – Presenti e votanti 15

Il **Cons. Barbagallo** chiede al Presidente la verifica del numero legale e mettere a verbale l'ora e il giorno dell'approvazione del bilancio.

Chiamato l'appello, alle ore 00.15 del 16 Dicembre 2011 risultano presenti n. 15 Consiglieri. Assenti Quattrocchi – Scuderi – Sapuppo – Puglisi – Leonardi.

**Interviene il Cons. Licciardello**, Egli evidenzia la condizione posta dai Revisori e ritiene che il parere loro espresso, sia positivo.

Rientrano i Consiglieri Quattrocchi e Scuderi – Presenti e votanti 17

Il **Presidente** mette quindi ai voti la proposta di bilancio così come emendata, che con votazione espressa in forma palese per alzata e seduta, viene approvata all'unanimità dei presenti (Assenti Sapuppo – Puglisi – Leonardi).

Il **Presidente** propone di votare l'immediata esecutività.

Si passa quindi alla votazione, che espressa in forma palese per alzata e seduta, ottiene il seguente esito:

Voti favorevoli 10

Voti contrari 2 (Caruso – D'Agata)

Astenuti 5 (Licciardello - Santamaria – Torrisi – Barbagallo – Scuderi)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Accertato l'esito della votazione:

Visto l'O.R.EE.LL.

## **DELIBERA**

**Di approvare e fare propria** la proposta n.32 del 24.10.2011 ad oggetto: “ Approvazione relazione previsionale e programmatica 2011/2013, schema di bilancio dell’esercizio 2011 e pluriennale 2011/2013”, così come emendato in corso di seduta.

**Rendere** la presente immediatamente esecutiva.

Il Consiglio Comunale è sciolto alle ore 0,25 del 16.12.2011.

Approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE del C.C.  
( Dott. Sebastiano Raneri)

Il Consigliere anziano  
(Tonzuso Salvatore)

Il Segretario Comunale  
( Dott. Giuseppe Romano)

---

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale

### CERTIFICA

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

### ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44, pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 1);
- Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario comunale

---