



COMUNE DI ACI SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 59 del Reg.	OGGETTO: Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale inerente l'approvazione del piano di lottizzazione delle aree site in via Sciare Spoto - Ditta: Foti Marcello ed altri - RINVIO
Data 05.07.2012	

SESSIONE Ordinaria CONVOCAZIONE di prosecuzione

L'anno duemiladodici, il giorno cinque del mese di Luglio alle ore 20.30 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE		X	SCUDERI	ANTONIO		X
TORRISI	GIUSEPPE		X	QUATTROCCHI	MICHELE		X
SANTAMARIA	GIUSEPPE		X	BARBAGALLO	CARMELO		X
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO	X	
SAPUPPO	SALVATORE	X		ROMANO	SANTO		X
CARUSO	SANTO		X	D'AGATA	GIUSEPPE	X	
ADORNO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		PRIVITERA	STEFANO		X
DI STEFANO	ANTONIO		X	MICALIZZI	GIUSEPPE	X	
Assegnati n° 20				Presenti n° 10			
In carica n° 20				Assenti n° 10			

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

■ Presiede il Presidente Dr. Sebastiano Raneri

■ Assiste il Segretario Dr. Giuseppe Romano

IL CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 20.30 chiamato l'appello risultano presenti n. 10 Consiglieri, essendo seduta di prosecuzione la seduta è valida.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco e l'Assessore Scuderi.

Presente l'Arch. Patanè in sostituzione dell'Arch. Gurreri impossibilitata ad intervenire.

Il Presidente

Dichiara aperta la seduta.

Entra il Cons. Romano – Presenti e votanti 11

Il Cons. Sorbello protesta formalmente per la mancata puntualità.

Il Presidente propone il prelievo del punto n.11, stante la diffida esistente di commissariamento.

Il Cons. Sorbello si dichiara non d'accordo e propone il prelievo di un altro punto, quello relativo all' addizionale IRPEF, stante l'importanza di dotarsi del bilancio e votare le delibere propedeutiche. Dichiara il suo voto contrario.

Interviene il Cons. Sapuppo Egli è favorevole al prelievo proposto, stante che è stato esaminato sia dalla Commissione Consiliare che dalla CEC di allora.

Entra il Cons. Santamaria – Presenti e votanti 12

Il Presidente pone quindi ai voti il prelievo del punto n.11 dell'o.d.g. relativo a: "Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale inerente l'approvazione del Piano di lottizzazione delle aree site in via Sciare Spoto. Ditta: Foti Marcello ed altri", da Egli proposto che con votazione palese per alzata e seduta ottiene il seguente esito:

voti favorevoli 10

voti contrari 2 (Micalizzi – Sorbello)

Interviene il Cons. Micalizzi, chiede una sospensione per visionare gli atti, in quanto per motivi di lavoro non è stato possibile farlo. Chiede legittimamente di esaminare gli atti.

Il Presidente fa osservare, che la proposta è depositata agli atti della Presidenza dal 30.08.2011.

Entra il Cons. Quattrocchi – Presenti e votanti 13

Interviene il Vice Presidente D'Agata e ricorda i tempi di convocazione e le norme che consentono di assentarsi dal lavoro. Cosicché conclude il Consigliere può usufruire dei permessi consentiti dalla legge e verificare la documentazione.

Il Presidente pone quindi ai voti la proposta di sospensione che con votazione espressa in forma palese per alzata e seduta ottiene il seguente esito:

Voti contrari 9

Voti favorevoli 3 (Micalizzi – Maccarrone –Sorbello)

Astenuto 1 (Licciardello)

La richiesta di sospensione viene respinta.

Interviene il Presidente vuole precisare che in Conferenza dei Capi gruppo è vero che Egli aveva garantito che si sarebbe attenuto a seguire l' o.d.g con le proposte in ordine cronologico. Stante però la diffida dell'Assessorato che minaccia il commissariamento, si è permesso di proporre il prelievo.

Il Cons.Caruso intervenendo chiede, considerato che c'è una proposta di prelievo, di andare avanti nel discutere e portare avanti gli interessi dei cittadini santantonesi. Questa sera c'è l'opportunità di sviscerare, di approfondire e se si dovesse ritenere necessario ed opportuno si rinvierà, per riprendere l'argomento alla prossima seduta.

Entra il Cons. Barbagallo – Presenti e votanti 14

Interviene il Cons. Licciardello, gli sembra di avere capito che stasera si inizia a parlare dell'argomento in oggetto, e considerato che la Commissione Consiliare è composta da 5 Consiglieri ritiene giusto che gli altri 15 possano esprimere una loro opinione. Vuole premettere che è favorevole che i P.d.L. vengano approvati, ma come vuole la legge. Vuole spezzare una lancia a favore del Collega Sorbello . Non è peregrina l'idea che il Capo settore debba essere presente. Egli ha dei dubbi, sulla circostanza che l'Arch. Patanè possa sostituire il Capo settore Arch. Gurreri.

Interviene il Cons. Puglisi, fa notare come tutto ciò è dimostrazione che i Consiglieri di maggioranza non discutono tra loro e non sanno dove andare a parare.

Si allontanano i Consiglieri Romano,Leonardi, Sorbello, Sapuppo ed entra Tonzuso – Presenti e votanti 11

Rientrano Sorbello e Leonardi e dopo Sapuppo e Romano – Presenti e votanti 15

A questo punto **il Presidente** dà lettura della proposta e del verbale n. 74 del 29.09.2011 della 2° Commissione Consiliare.

Interviene il Cons. Sorbello , Egli fa notare che già la Commissione rileva nel verbale n. 74, che la Convenzione deve essere conforme a quella già all'esame del Consiglio.

Il Cons. Barbagallo chiede un chiarimento all'Arch. Patanè. Come mai sono necessari 2 anni per approvare un P.d.L.?

L'Arch. Patanè risponde che la legge prevede 90 giorni.

Interviene il Cons. Puglisi, Egli è dell'avviso che bisogna approvare la convenzione e prima di eseguire il P.d.L. occorre sottoscrivere la Convenzione.

L'Arch. Patanè risponde che lo schema tipo di Convenzione è conforme all'art. 14 della L.R. 71/78.

Il Presidente prosegue con la lettura dei precedenti verbali della Commissione. Manca però l'espressione del parere previsto dall'art. 3 del Regolamento delle Commissioni. Prosegue con la lettura del parere della CEC di allora, della relazione istruttoria, della relazione tecnica progettuale.

Interviene il Cons. Barbagallo, Egli sostiene, secondo la sua convinzione, che si tratta di lotto di completamento, perché se così fosse non sarebbe stato necessario passarlo all'esame del Consiglio, perché di competenza dell'Amministrazione e dell'Ufficio. Non si sente quindi sereno e chiede venga sospeso il Consiglio.

Interviene il Cons. Licciardello e su questo argomento vuole invitare i Consiglieri Comunali a verificare, quando si approva un P.d.L., che cosa c'è in zona . se c'è qualche carenza. Leggendo le carte si è sincerato che in questi 11 lotti di completamento è previsto un piccolo impianto sportivo, il campo di bocce. Quindi un'area da destinare a servizi pubblici che potrebbe essere accorpata con altre e consentire la realizzazione di OO.PP. utili per la comunità.

A questo punto, **il Presidente** visti i dubbi sollevati dal Cons. Barbagallo, che manca il parere della Commissione ed è necessaria la presenza dell'Arch. Gurreri per l'emendamento proposto dalla Commissione, circa l'ampliamento dei marciapiedi , chiede se è il caso di rinviare l'argomento.

Il Cons. Santamaria propone di rinviare la trattazione dell'argomento a lunedì prossimo alle ore 20.30.

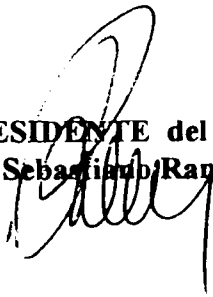
Si allontana il Cons. Barbagallo – Presenti e votanti 14

Il Presidente pone ai voti la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità con votazione espressa in forma palese per alzata e seduta.

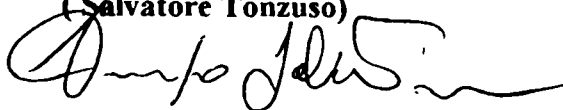
Il Consiglio Comunale è sciolto alle ore 22.43.

■ Approvato e sottoscritto:

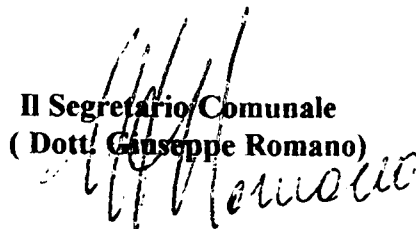
IL PRESIDENTE del C.C.
(Dott. Sebastiano Raneri)



Il Consigliere anziano
(Salvatore Tonzuso)



Il Segretario Comunale
(Dott. Giuseppe Romano)



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale

CERTIFICA

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo _____ al _____ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.

Dalla residenza municipale, li _____

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44, pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 1);
- Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;

Dalla residenza municipale, li _____

Il Segretario comunale
