



# COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 21 del Reg.	<b>OGGETTO: Mozione PD – Città Attiva. Richiesta di chiarimenti sulla delibera G.M.n.80/2011 di riproposizione della tariffa TARSU e comunicazioni ATO ufficiale sul costo 2010/2011 - RINVIO</b>
Data 20.03.2012	

**SESSIONE Ordinaria                      CONVOCAZIONE                      di aggiornamento**

L'anno duemiladodici, il giorno venti del mese di Marzo alle ore 20.00 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

**Fatto l'appello risultano:**

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE	X		SCUDERI	ANTONIO		X
TORRISI	GIUSEPPE	X		QUATTROCCHI	MICHELE	X	
SANTAMARIA	GIUSEPPE		X	BARBAGALLO	CARMELO		X
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO	X	
SAPUPPO	SALVATORE	X		ROMANO	SANTO	X	
CARUSO	SANTO		X	D'AGATA	GIUSEPPE	X	
ADORNO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		PRIVITERA	STEFANO	X	
DI STEFANO	ANTONIO		X	MICALIZZI	GIUSEPPE	X	
<b>Assegnati n° 20</b>						<b>Presenti n° 15</b>	
<b>In carica n° 20</b>						<b>Assenti n° 05</b>	

**Risultano che gli intervenuti sono in numero legale**

- **Presiede il Presidente Dr. Sebastiano Raneri**
- **Assiste il Segretario Dr. Giuseppe Romano**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 20.00 chiamato l'appello risultano presenti n. 15 Consiglieri per cui la seduta è valida.  
Per l'Amministrazione sono presenti l'Ass.re Scuderi e l'Ass.re Pulvirenti.

### Il Presidente

Dichiara aperta la seduta.

Entra il Cons. Di Stefano - Presenti e votanti n. 16

**Il Cons. Licciardello** ricorda all'Amm.ne di aver presentato il 31/01/2012 un'interrogazione che riguarda la manutenzione del verde con sponsorizzazione ed evidenzia che non esiste una convenzione con gli sponcy .Chiede, altresì, notizie della scuola media di S. Maria La Stella .

**L'Ass.re Pulvirenti** da notizie apprese in mancanza del Capo Settore non c'è ancora alcuna novità sulla scuola di S. Maria La Stella. Per ciò che riguarda i lavori di Via Croce relativi all'area di stoccaggio rifiuti differenziati, con la delibera di G.M. n.4 del 14/2/2012 nel dispositivo si è anche preso atto del progetto presentato dalla ditta "Le torri costruzioni srl". Poi la ditta ha fatto una richiesta al Genio Civile del 14/02/2012. Il progetto è allegato alla delibera e reca i visti del Capo Settore LL.PP. e del Capo Settore Urbanistica. Il direttore dei lavori della ditta ha reso la dichiarazione ai sensi dell'art. 4 con cui si assume la responsabilità di iniziare i lavori.

**Il Cons. D'Agata** afferma che l'Amministrazione ha affittato quei locali

**L'Ass.re Pulvirenti** prosegue dicendo che l'Amministrazione ha dato mandato al Settore per l'affitto dei locali ma non li ha ancora affittati.

Entrano i Conss. Santamaria e Caruso - Presenti e votanti n. 18

**L'Ass.re Pulvirenti** conferma che non c'è il visto del Genio Civile ma che verrà acquisito e ribadisce che non c'è ancora alcun contratto di affitto.

**Il Cons. D'Agata** sottolinea che è stata anche stabilita la cifra su una cosa che non esiste e approvato un progetto con la delibera senza il visto del Genio Civile. Dà lettura della delibera G.M. n. 4/2012. Si aspettava che in questa seduta venisse portata tutta la documentazione. Altresì, si rivolge al Segretario riguardo alla comunicazione della Regione chiede la regolarità del fatto che la Giunta continui ad operare con sette assessori senza la rappresentante di genere.

**Il Segretario** risponde che si tratta di un principio di legge che non può essere un obbligo perché se il Sindaco non riesce a trovare una rappresentante con la quale intercorre un rapporto fiduciario non può essere obbligato. Dà lettura della nota della Regione. Non può essere fonte di illegittimità è un principio da rispettare dal punto di vista politico. È responsabilità del Sindaco ma non fonte di illegittimità. L'Ass.to avrebbe dovuto dire a chiare lettere che si trattava di situazione di illegittimità, facendo ritirare le determinazioni di nomina degli assessori in autotutela. Quando questo Comune andrà al rinnovo delle cariche, dovrà attenersi adeguando, innanzitutto lo Statuto anche per ciò che concerne il numero degli assessori.

**Il Cons. D'Agata** afferma che in questa composizione la Giunta non potrebbe deliberare.

Si passa alla discussione della mozione sulla TARSU.

**La Dott.ssa Di Dio** presenta una nota dell'ATO ACIAMBIENTE n. 24010 dell'1/12/2011 con i costi relativi agli anni 2008/2009/2010/2011 sino al 30/09/2011.

**Il Cons. D'Agata** ricorda che dovrebbe esserci una comunicazione per ogni anno di Bilancio. Ribadisce che chiede il conteggio del personale a tempo determinato dell'Ente e perché non sia stato considerato il personale delle partecipate ai fini del calcolo della assunzioni a tempo determinato per il 2012.

**Il Presidente C.C.** sottolinea che comunque si tratta di una nota ufficiale dell'ATO.

Si allontana il Presidente C.C. sostituito dal Cons. Tonzuso - Presenti e votanti n. 17.

**Il Cons. D'Agata** insiste che la sua richiesta era specifica e riguardava piuttosto la comunicazione che ogni anno l'ATO deve mandare per legge indicando i costi di previsione del servizio.

**La Dott.ssa Di Dio** riferisce che le è stato detto che non esiste una comunicazione per ogni anno ma si impegna a chiamare direttamente ACIAMBIENTE. Consegna la stampa del capitolo per gli importi impegnati nel 2008; la delibera G.M. 103/2011; alcune copie delle disposizioni del Sindaco per l'emissione dei mandati di pagamento; i prospetti allegati al conto consuntivo da cui si evince anche il costo del personale delle partecipate; alcuni bilanci delle partecipate; inoltre ha sviluppato velocemente un conteggio per vedere quanto incideva la spesa del personale e ha appurato che incide davvero poco (uno al massimo due punti).

**Il Cons. D'Agata** desidera che venga quantificata la spesa 2011 e 2012 per di contratti relativi al personale a tempo determinato, compresa quella delle partecipate.

**La dott.ssa Di Dio** non ritiene che il nostro prospetto del personale a tempo determinato debba comprendere anche quello delle partecipate, semmai sarebbe da annotare nel prospetto come quota parte.

**Il Cons. D'Agata** rileva che quindi non sono state considerate le assunzioni a tempo determinato delle partecipate.

**Il Cons. Privitera** rileva che insieme agli atti non ha trovato nessuna mozione scritta. Dopo aver polemizzato con il Cons. D'Agata chiede il rinvio del Consiglio.

**Il Cons. Licciardello** considerato che la dott.ssa Di Dio ha portato della documentazione. Egli aveva chiesto il costo del personale comprendente quello delle partecipate 2008/2009/2010. Ritiene che quello con AGT sia un contratto di somministrazione. La finanziaria dello stato prevede che al costo del personale si aggiungano anche questi costi. Sarebbe bene che questa documentazione venisse acquisita e poi discussa con maggiore ponderazione.

**La Dott.ssa Di Dio** ritiene che il personale AGT non sembrerebbe che lavori per il Comune per intero.

**Il Cons. Licciardello** per ciò che riguarda la mozione di questa sera in Conferenza di Capigruppo, anche se non è stato predisposto nessun testo scritto, si era detto di fare riferimento alla delibera n. 80/2011 e gli uffici avrebbero dovuto inserire la documentazione richiesta dal Cons. D'Agata.

Escono i Conss. Santamaria, Puglisi, Di Stefano, Romano. Presenti e votanti n. 13

Rientra il Cons. Puglisi. Presenti e votanti n. 14

**La Dott.ssa Di Dio** riguardo alle tariffe TRSU e alla relativa sentenza del TAR, questo dava ragione ai ricorrenti per difetto di motivazione sanabile con provvedimento successivo. Sottolinea di aver portato in Consiglio tutta la documentazione richiesta per iscritto, anche la stampa del mastro.

**Il Cons. Licciardello** a questo punto chiede che venga preparata una vera e propria mozione scritta in modo da poterla votare nella prossima seduta di consiglio, magari lasciando stare il 2008 che è ancora sub iudice.

**Il Cons. D'Agata** evidenzia una discrasia tra il costo indicato da ACIAMBIENTE e la relazione alla Corte dei Conti per il 2008.

**Il Cons. Caruso** in merito al fatto che il Cons. Privitera si scandalizzi perché agli atti non trova la mozione scritta, ricorda che in un o.d.g. del giugno 2011 era inserito "Mozione sulla delibera 80/2011". L'Amm.ne si ostina a fare un atto illegittimo. Si è inventata un atto, appunto la delibera 80/2011. La proposta era quella di discutere, chiedere il ritiro di questa delibera, noi abbiamo tramutato l'interrogazione in mozione. L'anno scorso la G.M. con atto n. 80/2011 ha deliberato arbitrariamente un aumento della tariffa TRSU sulla base di una determina annullata dal TAR. Il Consiglio Comunale non può fare altro che tramutare l'interrogazione in mozione. A suo avviso le spese sostenute nel 2009-2010 non possono essere considerate come costo per l'anno 2011.

**La Dott.ssa Di Dio** non capisce per quale motivo le spese sostenute nel 2009/2010 sono considerate nel 2011. E' un discorso di competenza ma bisogna vedere per quale motivo potrebbe essere presentata la spesa successivamente.

**Il Cons. Caruso** ribadisce che quelle spese non possono essere considerata spesa del 2011.

Entra il Cons. Barbagallo - Presenti e votanti n. 15

Continua il **Cons. Caruso** che vuole sapere il costo del servizio per il 2011, per dimostrare che questo aumento non era giustificato. Chiede alla dott.ssa Di Dio di conoscere perché sono state messe queste cifre e il calcolo senza queste per l'anno 2011. Infatti l'aumento del 2011 non doveva essere deciso.

La **Dott.ssa Di Dio** non ritiene di dover fare conteggi ipotetici e non conosce i motivi. Si impegna ad acquisire informazioni e riferire al Consiglio, anche perché era un altro il Responsabile del Servizio del tempo.

Si passa a discutere la proposta di rinvio del Cons. Privitera.

Il **Cons. Puglisi** non ritiene di poter condividere il rinvio del consiglio considerato tutti i punti in discussione all'o.d.g.

Il **Cons. D'Agata** vuole che il Comune presenti la nota dell'ATO con il costo del servizio per il 2011.

Per il **Cons. Licciardello** l'orientamento che si sta evidenziando è che la tariffa del 2008 resta ancora sub judice e il CGA non ha concesso la sospensione. Non è tutto vero quello che si dice nella deliberazione perché la motivazione in un provvedimento amm.vo è invece molto importante. La preoccupazione è per il 2009 e 2010 e suggerisce di predisporre una mozione in modo da salvare le tariffe di questi anni. Per ciò che concerne il 2011, già facendo l'emendamento al bilancio le somme sono state trasferite come passività pregresse quindi la tariffa del 2011 si sarebbe già dovuta calcolare in modo diverso ma, essendo già a dicembre del 2011, non era più possibile. Ciò avrebbe evitato l'aumento per le attività commerciali e artigianali, infatti ritiene che non si possa gravare il costo su una o due categorie.

Il **Cons. Privitera** ritiene che la discussione comporti un rinvio necessario per il riordino degli atti.

Si passa alla votazione

Contrari n. 6 (D'Agata, Caruso, Puglisi, Torrisi, Quattrocchi e Barbagallo)

Astenuto n. 1 (Licciardello)

Favorevoli n. 8

Si rinvia a giovedì 22 marzo alle ore 20.00.

Il Consiglio è sciolto alle ore 00,25.

■ **Approvato e sottoscritto:**

**IL PRESIDENTE f.f.  
(Tonzuso Salvatore)**

**Il Consigliere anziano  
(Torrìsi Giuseppe)**

**Il Segretario Comunale  
(Dr. Giuseppe Romano)**

---

## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

**Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale**

### **CERTIFICA**

**Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.**

**Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_**

**Il Segretario Comunale**

---

**Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio**

### **ATTESTA**

**Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44, pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:**

**E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_**

- **Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 1);**
- **Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;**

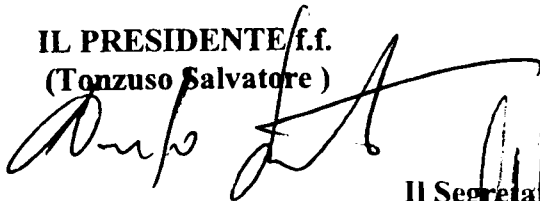
**Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_**

**Il Segretario comunale**

---

■ Approvato e sottoscritto:

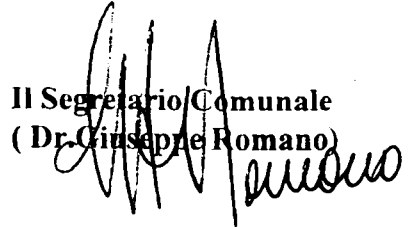
IL PRESIDENTE f.f.  
(Tonzuso Salvatore)



Il Consigliere anziano  
(Torrisci Giuseppe)



Il Segretario Comunale  
(Dr. Giuseppe Romano)



---

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale

### CERTIFICA

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

### ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44,pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12,comma 1);
- Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario comunale  
\_\_\_\_\_