



COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 66 del Reg.	OGGETTO: Mozione riguardante : Concessione edilizia n.41 e concessioni in zona C".
Data 31.07.2012	

SESSIONE Ordinaria CONVOCAZIONE di aggiornamento

L'anno duemiladodici, il giorno trentuno del mese di Luglio alle ore 20.30 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE	X		SCUDERI	ANTONIO		X
TORRISI	GIUSEPPE	X		QUATTROCCHI	MICHELE	X	
SANTAMARIA	GIUSEPPE		X	BARBAGALLO	CARMELO		X
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO	X	
SAPUPPO	SALVATORE	X		ROMANO	SANTO	X	
CARUSO	SANTO	X		D'AGATA	GIUSEPPE	X	
ADORNO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		PRIVITERA	STEFANO	X	
DI STEFANO	ANTONIO	X		MICALIZZI	GIUSEPPE	X	
Assegnati n° 20				Presenti n° 17			
In carica n° 20				Assenti n° 03			

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Presidente Dr. Sebastiano Raneri
- Assiste il Segretario Dr. Giuseppe Romano

IL CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 20.30 chiamato l'appello risultano presenti 17 Consiglieri per cui la seduta è valida.

Sono presenti l'Arch. Gurreri e l'Ass.re Scuderi.

Il Presidente C.C ricorda che nell'ultima seduta C.C. è stata richiesta la seguente documentazione:

1) concessioni rilasciate a partire dal 15/06/2008; 2) tutte le concessioni rilasciate dall'1/1/2005 a giugno 2008; 3) la concessione n. 32/2011 e la relativa convenzione; 4) concessione n. 41/2011 e relativa convenzione; 5) Planimetria aggiornata ad oggi; 6) sapere cosa c'è nel lotto C.

L'Arch. Gurreri comunica per iscritto il numero delle concessioni per nuove edificazioni, rilasciate a partire dal 2004 al 2012 cioè ad oggi (All.A).

Il Cons. Caruso chiede quante concessioni sono state rilasciate con l'art. 33 L.R. 71/78;

Il Cons. D'agata chiede quali siano le concessioni ex art. 33 riferite al comparto in questione. Rivolgendosi all'Arch. Gurreri ricorda che Lei stessa ha sostenuto che la maggior parte delle concessioni ex art. 33 sono state rilasciate dalla precedente Amm.ne.

L'arch. Gurreri ribatte affermando che nel 2007 e nel 2008 le concessioni sono numerosissime e in ogni caso vi sono gli elenchi con la specifica, consultabili e che la concessione n. 41 è una concessione di completamento e non ex art. 33.

Il Cons. Caruso chiede perché allora nella concessione è stato citato l'art. 33.

Entrano i Conss. Barbagallo e Santamaria. Presenti e votanti 19.

Il Cons. Barbagallo prende la parola e afferma che quando si parla di completamento deve trattarsi di un lotto che chiude un comparto di due o tre edifici. A suo avviso quello in questione deve essere considerato un p.d.l., tanto che negli altri lotti la edificazione non è stata neppure iniziata.

L'Arch. Gurreri risponde che tutto ciò che riguarda i criteri che gestiscono la materia urbanistica vengono valutati in dettaglio nei particolari dal Consiglio Comunale, mentre per quello che riguarda le norme, la semplice indicazione con delibera di Consiglio non è sufficiente. Perché lo specifico dettaglio di una norma invece deve attraversare una serie di procedure che riguardano la variante urbanistica e che poi deve essere approvata definitivamente da Palermo. Quindi anche se vie è stata un'indicazione del Consiglio ma non è rientrata nella fattispecie di norma divenuta esecutiva secondo le procedure delle leggi urbanistiche, avendo riguardo ai questo comparto, come ricordato dal Cons. Privitera, era stato proposto al C.C. come pdl ma poi non ebbe seguito. Durante l'Amm.ne precedente si decise di dividere in comparti e poi si sperimentò l'art. 33 per far maturare e far realizzare l'edificazione in questo comparto attraverso l'art. 33. I pdl furono restituiti al mittente e fu chiesto a tutte le ditte di presentare la richiesta ex art. 33. Sono arrivati a questa Amm.ne due progetti su tre approvati. Dà lettura della nota (All. A). Nel 2004 su un totale di n. 60 concessioni n. 33 per nuove edificazioni di cui l'80% art. 33. Nel 2005 siamo nella media dell'80%, su n. 41 concessioni n. 28.

Il Cons. Licciardello sottolinea che in base a quanto affermato dall'arch. Gurreri l'operato del precedente responsabile non permetterà per 20 anni la realizzazione di opere pubbliche. E ciò appare incredibile.

Il Presidente C.C. sottolinea che la differenza tra p.d.l. e art. 33 è che nel primo occorre realizzare le opere di urbanizzazione mentre nel secondo caso le opere di urbanizzazione e le opere edilizie sono contestuali. Sulla concessione n. 41/2011 chi ha fatto la mozione sostiene che si tratta di un art. 33, mentre l'Arch. Gurreri sostiene trattasi di una concessione di completamento. Occorre dirimere questo dubbio e chiarire se fare piuttosto un'inchiesta su tutto il passato.

Il Cons. Licciardello interviene per dire che in seguito all'approvazione del pdl di qualche settimana fa, con il consenso anche dell'Amm.ne, siamo arrivati ad individuare un'area da destinare ad opere pubbliche. Si è scoperto che il pdl serve o meglio si è scoperto a cosa serve. Ciò significa che in futuro bisognerà fare meglio rispetto al passato. Lo stesso arch. Gurreri afferma che vi sono delle aree destinate ad opere di urbanizzazione primarie e secondarie. Di certo da questo comparto, diviso in tre zone, si poteva ottenere qualcosa (in tema di opere pubbliche).

L'arch. Gurreri risponde che l'ufficio si è trovato da un'amministrazione all'altra a gestire diritti quesiti. Avevamo progetti approvati, convenzioni esecutive e l'ufficio si è dovuto fermare.

Il Cons. Barbagallo afferma che il motivo della mozione è dato dal fatto che la concessione n. 41 è rilasciata come lotto di completamento. Si vuole sapere se i lotti limitrofi le concessioni in oggetto, abbiano i requisiti previsti dalla direttiva del Sindaco. Ma se questi non ci sono significa che c'è qualcosa di illegittimo.

Il Presidente C.C. legge la concessione n. 32 del 18/10/2009 rilasciata su domanda del 7/8/2006. La convenzione è del 27/01/2009 rogata da notaio (la convenzione è anteriore alla direttiva) il parere della CEC è del 18/3/2002 riguarda il lotto B. Poi passa alla concessione n. 41.

I Cons. Torrisi e Santamaria si allontanano Presenti e votanti n. 17.

L'Arch. Gurreri afferma che i lotti A e C sono andati in approvazione contemporaneamente come completamento solo che per il lotto C è sopravvenuto un vizio amministrativo che di fatto ad oggi impedisce la stipula della convenzione. In ogni caso l'Ufficio trattandosi peraltro di aree già urbanizzate non può esimersi dal rilascio della concessione per il comparto A. Le opere di urbanizzazione sono state realizzate.

Il Cons. D'Agata ricorda di aver chiesto l'aerofotogrammetria della Regione per vedere quante abitazioni c'erano allora.

L'Arch. Gurreri afferma che le opere di urbanizzazione non significano case ma reti elettriche, strade, fognature.

Il Presidente C.C. ritiene che sia necessaria una Commissione d'inchiesta che porti i lavori e l'indagine in Consiglio. C'è una contrapposizione che va risolta. Dà lettura della istanza p.d.l. Battiato M. I. ed altri, pratica edilizia n. 42/97 ove si richiede un altro p.d.l.. Segue la delimitazione in area A, B.C.. Egli alle ore 22.10 constata che gli animi dei Consiglieri si sono accesi e che infuria la polemica. Sospende, quindi, il Consiglio Com.le.

Alla ripresa della seduta alle ore 22,55 del 31/7/2012. Presenti e votanti n. 15.

Il Cons. Puglisi considera che si è alla conclusione di questa mozione. La mozione non è stata presentata a caso. Questa concessione non è stata rilasciata legalmente. Si sono fatti promotori proprio per sviscerare qualcosa di non chiaro. Nonostante la direttiva del Sindaco era chiaro ed evidente che la concessione n. 41 non poteva essere rilasciata. La concessione è stata rilasciata ad una stretta parente del Sindaco e lo stesso e il fratello sono direttamente interessati. Il collega cons. Licciardello leggerà una nota

Si allontanano i Cons. Sapuppo e Tonzuso. Presenti e votanti n. 13.

Viene presentata una integrazione alla mozione insieme ad altri Cons.ri firmatari di cui dà lettura (All.B e All.C). Chiede che venga approvata questa proposta.

Il Cons. Privitera chiede di sospendere il Consiglio per cinque minuti in modo da leggere attentamente quanto letto.

Alle ore 23.10 si sospendono i lavori.

I lavori riprendono alle ore 23,22. Presenti n. 9. Assenti n. 11. (Sono presenti i Cons. Raneri, Santamaria, Puglisi, Caruso, Licciardello, Quattrocchi, Barbagallo, D'Agata, Micalizzi)

Il Cons. Micalizzi fa presente che la maggioranza non condivide l'integrazione e abbandona l'aula. Presenti e votanti n. 8.

Si pone ai voti la mozione così come integrata.

Il Cons. Licciardello a nome dei firmatari chiede quando sarà o potrà essere pronta la relazione.

L'Arch. Gurreri risponde che l'avrà fra 30 giorni.

Si passa alla votazione: favorevoli 7. Astenuti n. 1 (Presidente C.C.)

Il Cons. Santamaria propone il rinvio a venerdì alle ore 20.15.

Il Consiglio è sciolto alle ore 23,30.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Sentiti gli interventi che precedono
Preso atto della votazione

DELIBERA

Di approvare siccome approvata la mozione presentata in data 3/11/2011 (All. B) integrata come da nota letta in aula e che viene allegata al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All. C).

(All. A)



COMUNE DI ACI SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

Al Presidente del Consiglio Comunale
Dott. Raneri
SEDE

Oggetto: Riepilogo concessione nuova edificazione.

In relazione alle richieste del Consiglio Comunale di seguito si elencano le quantità di concessioni per nuova edificazione, rilasciate per singolo anno a partire dal 2004 ad oggi, sul numero complessivo che riguarda anche concessioni edilizie di completamento e/o rinnovo di vecchie concessioni, concessioni in variante e concessioni per piccoli interventi di ampliamento di edifici esistenti.

ANNO	CONCESSIONI EDILIZIE	TOTALE
2004	33	60
2005	28	41
2006	23	40
2007	23	49
2008	22	43
2009	9	37
2010	19	55
2011	15	55
2012	4	33

Si fa presente che gli elenchi predisposti dall'ufficio, per singolo anno, potranno essere oggetto solo di consultazione, in quanto le informazioni contenute sono soggette alle norme sul rispetto della privacy.

Quanto sopra rappresentato scaturisce, da precisa disposizione di legge e nel dettaglio, dall'art. 27 della L.R. n.10 del 30 aprile 1991 già recepito dal vigente Regolamento Comunale "Del diritto di visione/informazione da parte dei cittadini e dei Consiglieri" approvato con delibera di C.C. n. 4 del 14/01/1998.

Aci Sant'Antonio 31/07/2012

IL DIRIGENTE VI° SETTORE URBANISTICA
(Dott. Arch. Giovanna Gurreri)

MOZIONE URGENTE DA SOTTOPORRE AL PROSSIMO CONSIGLIO
COMUNALE UTILE

In riferimento alla documentazione fatta pervenire ai Consiglieri Comunali durante la seduta del Consiglio Comunale del 27 ottobre 2011,

SI CHIEDE

L'inserimento dell'argomento, oggetto della documentazione (nota direttiva del Sindaco e Assessore del 24-9-2009 indirizzata al settore Urbanistica e concessione edilizia n.41/2011) in discussione e valutazione consiliare al fine di permettere all'Assessore con delega all'Urbanistica o ad altro Assessore competente e al responsabile del settore urbanistica di chiarire il contenuto dell'argomento.

Per sapere se l'Ufficio Urbanistica nel rilasciare la concessione n.41 del 26-10-2011 abbia rispettato le normative esistenti in Sicilia per le costruzioni da sorgere in Zona C e nel caso particolare se è stata rispettata anche la nota direttiva del Sindaco e dell'Assessore del 24-9-2009, se applicabile, richiamata nella stessa Concessione n.41 sopraccitata.

Inoltre, da più parti sono giunte notizie certe sulle dimissioni dell'Assessore con delega all'Urbanistica, consegnate da più di un mese e mezzo in Segreteria ovvero in qualche modo al Sindaco e al Segretario Comunale. Se fosse vero si intende conoscere le motivazioni o comunque le varie spiegazioni. Pare che le divergenze e i contrasti tra Assessore da un lato e Sindaco con Responsabile di settore dall'altro, siano diventati da molto tempo insanabili.

Infine, è interessante avere notizie certe anche su ventilate dimissioni di altri Assessori comunque presentate.

Al. I. Alvaro 03-11-11 *Alvaro*

[Handwritten signature]

- BARBAGALLO CARMELO
- TORRISI GIUSEPPE
- QUATTROCCHI MICHELE
- LICCIARDELLI ROBERTO
- SCUDERI ANTONIO
- PUGLISI ALFIO
- SANTAMARIA GIUSEPPE
- D'AGATA GIUSEPPE
- CARUSO SANTO

I CONSIGLIERI COMUNALI

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

(ALL. C)

Integrazione mozione presentata in Consiglio Comunale in data 03/11/2011 avente ad oggetto la Nota-Direttiva a firma del Sindaco e dell'Assessore all'Urbanistica pro tempore del 24/07/2009 e avente ad oggetto la verifica del rispetto delle normative vigenti in Sicilia per le costruzioni da sorgere in Zona C.

Nel corso di due sedute (sedute del 19 e 24 luglio 2012) dedicate a questi argomenti (senza che a questo momento si abbia contezza dei verbali) sono state portate a conoscenza atti e documenti che non hanno fugato dubbi sulla necessità di approvazioni di piani di lottizzazioni prima del rilascio di concessioni edilizie. Il Responsabile del Servizio Urbanistica non ha chiarito alcunché in merito ed ha asserito che comunque vengono rispettati i parametri del D.M. 1444/1968. Sembra che abbia detto pure che le concessioni ex articolo 33 della L.R. 71/78 siano state rilasciate per "bypassare" il Consiglio Comunale, senza specificare il perché.

Inoltre, riprendendo il contenuto della mozione, sembra pure che, considerando "applicabile" l'andazzo precedente al 18 giugno 2008 (momento di insediamento di questa amministrazione) e considerando "applicabile" la stessa Direttiva sindacale del 24/07/2009 i Consiglieri Comunali non sono riusciti a comprendere se l'Ufficio abbia assecondato l'andazzo precedente (cioè l'interpretazione data dal precedente Responsabile del Servizio Urbanistica) oppure la Direttiva sindacale oppure altra giustificabile interpretazione.

Pertanto, **questo Consiglio Comunale**, alla luce della richiesta effettuata nella seduta del 24 luglio 2012 (vedasi verbale), alla luce delle notizie acquisite per il tramite del Responsabile del Servizio Urbanistica e della necessaria verifica tecnico-politica sulla osservanza delle scelte di questa amministrazione nel settore urbanistico-edilizio, nei limiti delle competenze ed attribuzioni dello stesso Consiglio, **ritiene importante fare richiesta al Responsabile del Servizio Urbanistica di disporre in breve tempo una relazione sulle concessioni rilasciate in Zona C dal 18 giugno 2008, le opere di urbanizzazione primarie e secondarie ottenute, le concessioni ex articolo 33 o le concessioni rilasciate ai sensi del principio di completamento di aree già lottizzate e se trova conferma il fatto che la Concessione edilizia n.41 e/o altre concessioni siano state rilasciate dopo la data del 24 settembre 2009 senza che si siano verificate le condizioni ed i requisiti prescritti nella precitata Direttiva sindacale del 24/07/2009 (sempre se considerabile applicabile quale interpretazione normativa).**

ACI S. ANTONIO, 31 | 7 | 2012

1 CONSIGLIERI COMUNALI
FIRMATARI DELLA
MOZIONE PRESENTI
IN AULA

Approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE del C.C.
(Dott. Sebastiano Raneri)

Il Consigliere anziano
(Santamaria Giuseppe)

Il Segretario Comunale
(Dott. Giuseppe Romano)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale

CERTIFICA

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo _____ al _____ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.

Dalla residenza municipale, li _____

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44, pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 1);
- Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;

Dalla residenza municipale, li _____

Il Segretario comunale
