



# COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 93 del Reg.	OGGETTO: Attività ispettive.
Data 27.10.2011	

**SESSIONE Ordinaria CONVOCAZIONE di aggiornamento**

L'anno duemilaundici, il giorno ventisette del mese di Ottobre alle ore 20.00 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE	X		SCUDERI	ANTONIO	X	
TORRISI	GIUSEPPE	X		QUATTROCCHI	MICHELE	X	
SANTAMARIA	GIUSEPPE	X		BARBAGALLO	CARMELO		X
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO	X	
SAPUPPO	SALVATORE	X		PULVIRENTI	ORAZIO	X	
CARUSO	SANTO		X	PRIVITERA	ALFIO		X
ADORNO	SALVATORE	X		D'AGATA	GIUSEPPE	X	
SORBELLO	SALVATORE		X	LEONARDI	SEBASTIANO		X
DI STEFANO	ANTONIO	X		MICALIZZI	GIUSEPPE		X
Assegnati n° 20				Presenti n° 14			
In carica n° 20				Assenti n° 06			

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Presidente Dr. Sebastiano Raneri
- Assiste il Segretario Dr. Giuseppe Romano

## CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 20,00 del giorno 27 ottobre 2011, chiamato l'appello risultano presenti 14 Consiglieri per cui la seduta è valida.

### IL PRESIDENTE

Sono presenti gli Assessori Di Stefano e Ruggeri

Entra Di Stefano p.e.v. 15

**Prende la parola il Consigliere Puglisi** . Egli fa notare che sul suo posto di consigliere ha trovato una lettera e non solo lui anche gli altri colleghi che riguarda la concessione edilizia rilasciata il 26 ottobre .Incluso c'è pure il regolamento e tutti gli allegati. inoltre. una nota del Sindaco del 24 luglio per l'edificazione delle aree di espansione a zona C. Vorrebbe sapere dal Presidente dal Segretario. dall'Arc. , se sono al corrente della lettera e se sono stati loro a farla recapitare.

**Il Presidente** risponde di non saper nulla, " perché sostiene che c'è qualcosa di poco chiaro e quindi ritengo di fare degli accertamenti ed eventualmente di convocare un Consiglio straordinario in merito. Faccio notare questa situazione a mio parere molto strana, ritengo di chiedere il prelievo del punto n. 10 del precedente C.C."

**Interviene il Cons.re Licciardello** che riferendosi al sito dell'Ente ha trovato una comunicazione del Sindaco e del vice sindaco che riguarda il Cimitero , ove si rende noto che si stavano spendendo dei soldi per sistemare il cimitero nonostante le difficoltà economiche dell'Ente. Ricorda invece che sia nel 2010 che nel 2011 sono stati stanziati dei soldi per l'esecuzione dei lavori,se ricorda bene 80.000,00 l'anno scorso e 60.000,00 quest'anno, inoltre si sono tenuti e realizzati due cantieri di lavoro. Ritengo pertanto che l' Ass. la " parola nonostante le difficoltà oggettive dell'Ente " poteva evitarla di scrivere.

Interviene l'**Arc. Gurreri** che non è d'accordo con quanto detto dal Cons.re Licciardello, i soldi purtroppo non sono bastati in quanto i colombai si stanno sgretolando, abbiamo dovuto mettere la rete elettrosaldata in 3 plessi di colombai e nel cappellone.

Il Cons.re Licciardello chiede all'Arch. Gurreri se si può avere un prospetto con tutti i lavori effettuati nel cimitero negli ultimi 3 anni con relativi costi.

**Il Cons.re Santamaria** si trova d'accordo con quanto detto dall'Arc. Gurreri perché è vero quanto dalla medesima affermato .

Entrano i Cons. ri Privitera e Caruso p.e v. 17

Riprende la parola il **Cons.re Licciardello** sul problema delle esumazioni ed estumulazioni afferma , c'è un nuovo tariffario che è di € 250,00 diritti per il trasferimento della salma che viene esumata per la destinazione definitiva. Intende chiedere all'Amministrazione di riportare il tariffario a 50,00 perché non gli sembra giusto che i parenti oltre la tariffa di € 250,00 , devono sostenere altre spese per il muratore. Tra l'altro la carenza di loculi ha costretto taluni a prendere in prestito il loculo ha un ulteriore costo. Quindi vuole fare un ulteriore appello all'Amministrazione a ridurre questi oneri che gravano i cittadini.

**L'Ass.re Di stefano** alla luce di quanto emerso. si trova d'accordo soprattutto ora che i loculi ci sono e si farà portavoce con l'Ass.re al ramo e con il Sindaco di ridurre i costi.

**Licciardello** lamenta inoltre come mai nel sito web sono pubblicate le note dell'Amministrazione ma non quelle che fanno i Consiglieri ? Infine per concludere afferma di aver parlato con la Dott.ssa Sapienza per quanto riguarda il trasporto scolastico e gli abbonamenti , la Dott.ssa sostiene che sono stati trovati i fondi solamente per il mese di dicembre e che è stata bloccata dalla lettera che ha fatto l'ufficio di Ragioneria, in sostanza per il mese di novembre i ragazzi della scuola Media Superiore non riceveranno l'Abbonamento .

**Il Cos.re D'Agata** dopo aver letto la delibera di approvazione del progetto di bilancio ( n. 140 ) si dichiara contrariato anche perché quello che è stato scritto non è la verità in quanto così come è redatta la colpa ricadrebbe tutta sul Presidente del C.C e dei Consiglieri e questo non è vero. quindi

invito al Segretario e il Presidente del C.C. a interessare la Giunta per rettificare la delibera in quanto imprecisa nella descrizione dei fatti.

Si Allontanano i Cons.ri Privitera e Santamaria p.e v. 15

Prosegue il **Cons.re D'Agata** che, tra l'altro, chiede di sospendere il mercatino di La vinaio poiché non è mai stato autorizzato e chiedo che si metta al prossimo C.C. all'O.d.g., perché è assurdo che un privato faccia il mercatino senza avere autorizzazioni e senza pagare nessuna tassa. Inoltre i Consiglieri Comunali rivolgono un invito all'Amministrazione di revocare la concessione per i paletti riguardante la sosta di Via Nicola Maugeri, Via Santa MARIA LA Stella e di fare una ricognizione di tutto quello che non è regolarizzato. Infine, i Cittadini di Via Vittorio Emanuele e precisamente al n. 124 hanno lamentato che in Via Umberto posseggono l'entrata per i garage e siccome da questa strada hanno tolto dei pali di pubblica illuminazione e non li hanno più sostituiti lasciando così tutta la zona al buio, si chiede se è possibile che accadono queste cose.

Il **Cons.re Torrisi** in risposta al Cons.re D'Agata riguardo al mercatino, risponde che la 3<sup>a</sup> commissione ha lavorato e sta lavorando per adottare un regolamento per i mercatini rionali, e che si trova d'accordo con la proposta di sospendere il mercatino di La vinaio.

Il **Cons.re Caruso** chiede chiarimenti rivolgendosi al Presidente e all'Arch. Gurreri sulla busta che ha trovato sul posto che riguarda una concessione edilizia di 11 edifici residenziali in zona C2, e rivolgendosi in prima persona domanda "Presidente per caso ha portato in C.C. piani di lottizzazione da discutere nella zona C2."

Il **Presidente** conferma di non avere portato nessuna proposta di piano di lottizzazione all'esame del Consiglio. Prosegue quindi dicendo che sia il Sindaco che l'Ass.re all'Urbanistica, avevano diramato una direttiva per non dare concessioni o singole concessioni in zone C2, e che per ottenere la concessione doveva affrontare l'esame del Consiglio e approvare quindi un piano di lottizzazione. Visto che il procedimento non ha seguito questo iter come mai, chiede, l'Arch. ha rilasciato la concessione?

L'Arch. **Gurreri** risponde che la concessione non riguarda un piano di lottizzazione ma riguarda un lotto di completamento e ciò è consentito anche nella "zona C", per cui in base a tale presupposto è stata rilasciata la concessione edilizia.

Il **Cons.re Caruso** replica affermando che la direttiva dice tutt'altra cosa.

**Ribatte l'Architetto** dicendo che la direttiva riguarda l'art.33, mentre questa concessione non riguarda l'art.33.

Il **Cons.re Caruso** non si trova d'accordo con quanto detto dal responsabile del settore e invita a leggere la concessione con attenzione perché nella direttiva si comprende tutt'altra cosa. Invita in conclusione a ritirare la concessione.

Entra il Cons.re Barbagallo p.e.v.16

Si propone un atto di indirizzo per sospendere il mercatino di La vinaio, sino a quando non ci sarà il regolamento approvato.

Si allontanano i Cons.ri D'Agata, Caruso, Barbagallo e Leonardi p.e.v.11

Con il consenso unanime degli astanti viene chiesta ed ottenuta una sospensione dei lavori alle ore 22.00 per cinque minuti

Alle ore 22.30 riprende il C.C. p.e.v.12

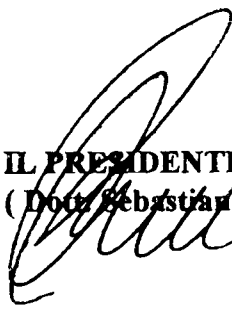
Si vota la proposta del Cons. re Puglisi per il prelievo del punto 10 all'O.d.g.. Si Vota all'unanimità di voti espressi in forma palese per alzata e seduta.

Successivamente Pulvirenti propone il rinvio a giovedì 03-11-2011, astenuti 5 favorevoli 7, la proposta viene accolta all'unanimità di voti espressi in forma palese per alzata e seduta.

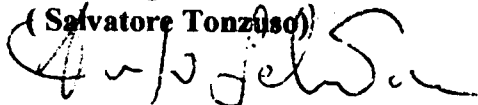
Il C.C. è sciolto alle ore 22,40.

■ **Approvato e sottoscritto:**

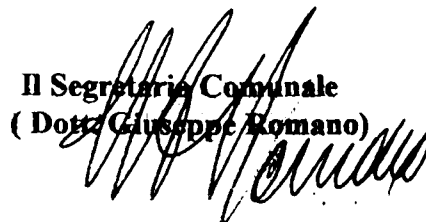
**IL PRESIDENTE del C.C.**  
**( Dott. Sebastiano Baneri )**



**Il Consigliere anziano**  
**( Salvatore Tonzuolo )**



**Il Segretario Comunale**  
**( Dott. Giuseppe Romano )**



---

## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

**Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale**

### **CERTIFICA**

**Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.**

**Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_**

**Il Segretario Comunale**

---

**Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio**

### **ATTESTA**

**Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44, pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:**

**E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_**

- **Decorso 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 1);**
- **Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;**

**Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_**

**Il Segretario comunale**

---