



COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 01 del Reg.	OGGETTO: Attività ispettive.
Data 23.01.2013	

SESSIONE Ordinaria CONVOCAZIONE di aggiornamento

L'anno duemilatredici, il giorno ventitre del mese di Novembre alle ore 20.00 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE	X		SCUDERI	ANTONIO		X
TORRISI	GIUSEPPE		X	QUATTROCCHI	MICHELE	X	
SANTAMARIA	GIUSEPPE	X		BARBAGALLO	CARMELO	X	
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO	X	
SAPUPPO	SALVATORE		X	ROMANO	SANTO	X	
CARUSO	SANTO		X	D'AGATA	GIUSEPPE	X	
ADORNO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		PRIVITERA	STEFANO	X	
DI STEFANO	ANTONIO	X		MICALIZZI	GIUSEPPE		X
Assegnati n° 20				Presenti n° 15			
In carica n° 20				Assenti n° 05			

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Presidente Dr. Sebastiano Raneri
- Assiste il Segretario Dr. Giuseppe Romano

IL CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 20,00 del giorno 23 gennaio 2013 . chiamato l'appello risultano presenti 15 consiglieri per cui la seduta è valida.

Per l'Amministrazione è presente l'Assessore Ruggeri.

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta.

Prende la parola il Consigliere Adorno che comunica la modifica del gruppo consiliare e costituzione nuovo gruppo, in seguito al mutato quadro politico Nazionale , Regionale e Locale , aderisce al partito UDC (Unione di Centro) e intende effettuare scelte politiche ed amministrative in piena coesione con gli altri Consiglieri Comunali appartenenti all'UDC e con il rappresentante politico santantonese Sig. Santamaria Giuseppe.

Il Cons.re Di Stefano, interviene per comunicare il nuovo gruppo consiliare, "Il Paese che vogliamo e Progredire insieme " nominando quale capogruppo il Consigliere Privitera Stefano. Il nuovo gruppo scaturisce dalla necessità di fare chiarezza sulle vere forze politiche che appoggiano il Sindaco nell'azione Amministrativa del Paese, che hanno condiviso e che continuano a condividere nel rispetto del programma sottoscritto prima della campagna elettorale e nell'arduo compito di raggiungere gli obiettivi , il tutto nell'interesse della collettività Santantonese.

Il Cons.re Licciardello ha da notificare anch'egli la costituzione del nuovo gruppo , in seguito al mutato quadro politico regionale e in aderenza alle scelte effettuate dall'On. Nicola D'Agostino , comunica di aderire al partito UDC "Unione di Centro" e di effettuare le scelte politiche ed amministrative in piena coesione con gli altri Consiglieri dell'UDC e con il rappresentante politico santantonese Sig. Giuseppe Santamaria . Tutti i Cons.ri Comunali che aderiscono al gruppo UDC che da stasera è composto da ben 8 Consiglieri , costituiscono il Gruppo Consiliare denominato " Aci S. Antonio Futura" e nominano il sottoscritto come rappresentante del Gruppo. L'azione politica ed amministrativa , di opposizione a questa errata ed errante Amministrazione. sarà di controllo e di concrete serie proposte .

Si allontana Tonzuso p.v.14

Il Cons.re Santamaria rappresentate dell'UDC santantonese ribadisce che è contro l'Amministrazioni Cutuli e che non condivide l'operato di qualche Cons.re che partecipa alle riunioni dell'UDC e poi fa dei manifesti contro i nuovi gruppi dell'UDC che si sono formati .

Il Cons.re Sorbello coglie l'occasione per ringraziare i cons.ri che aderiscono all'UDC e ribadisce di condividere quello che ha detto il collega Santamaria . Noi afferma non abbiamo rappresentanti in Giunta non abbiamo cons.ri che appoggiano questa Amministrazione, se qualcuno vuole farlo, lo faccia ma fuori dell'UDC.

Il Cons.re Barbagallo intervenuto, ritiene doveroso a questo punto, con i nuovi gruppi che si sono formati capire quanti componenti ha questa Amministrazione . chiedi quindi di fare una verifica politica per capire quanti sono i Cons. di maggioranza .

Presiede D'Agata in sostituzione del Presidente p.e v. 13

Il Cons.re Romano riferendosi a quanto detto dal Cons.re Barbagallo , vuole fare notare che nel lontano 2008 ha fatto parte della lista(Autonomia Santantonese) in appoggio al candidato Sindaco Cutuli. In tale aggregazione sono stati eletti due consiglieri che si sono costituiti nel gruppo "Autonomia Santantonese" che ha fatto parte della maggioranza. Nel percorso di questa Amministrazione il Cons.re Quattrocchi ha abbandonato il gruppo, convergendo in un altro .Il sottoscritto, dichiara dopo aver fatto parte del gruppo misto, ha costituito insieme con il Cons. Sapuppo un nuovo gruppo " Obiettivo 2013 " che a tutt'oggi sostiene il Sindaco. In considerazione di quanto detto, voterà secondo le indicazioni del gruppo di maggioranza tutte le proposte di

delibera preventivamente discusse, condivise ed approvate; mentre si riterrà libero di votare secondo la sua coscienza di consigliere per tutte le altre proposte non preventivamente concordate.

Il Cons.re Licciardello invita tutti coloro che hanno fatto dichiarazioni di essere più chiari la prossima seduta, perché non si capisce bene cosa significherà il comportamento futuro. Le proposte che verranno appoggiate e da chi, eventualmente saranno votate o non votate? E le proposte fatte da altri gruppi saranno condivise? . Certamente saranno appoggiate quelle che verranno proposte dalla giunta. Poi vorremmo rintracciare l'Ass.re Privitera A., anche perché non viene quasi mai ai Consigli Comunali, e poiché abbiamo bisogno di chiarire alcune cose riguardanti il settore Urbanistica e il cimitero, ed essendo egli l'Assore al ramo vorremmo capire, se . essendo già stata fatta la convenzione con la Croce Rossa santantonese e il Comune, essendo stato ottenuto tutto quello che si voleva occorre capire alla fin fine se è possibile anche allontanarci da questa Amministrazione, tranne che c'è da fare qualche altra convenzione in quel caso occorre restare. Quindi vuol capire cosa consiste l'operato di questo Assessore. Infine ma ne parlerà quando rientrerà il Presidente sulla delibera n. 4 il cui argomento è il servizio d'igiene urbana sul territorio del Comune di Aci S. Antonio da parte della ditta OIKOS fino al 31 gennaio 2013, regolarizzazione Ordinanza Sindacale n. 1 gennaio 2013. E poiché in una nota dell'Ass.re Pulvirenti egli asserisce che si sta facendo la differenziata e che sono state conferite in discarica circa 330 tonnellate di spazzatura in meno, si domanda se per il 2012 è stato ottenuto un risparmio, ovvero, invece se come si vede dall'ultima delibera adottata dalla giunta la spesa è aumentata.

Entrano i Cons.ri Caruso e Sapuppo p.e.v. 15

Il Cons.re Puglisi ribadisce quanto detto dal Cons.re Barbagallo e fare chiarezza, per sapere con certezza quali sono Cons.ri che appoggiano l'Amministrazione.

Il Cons.re Privitera, sostiene, costatato il formarsi di nuovi gruppi che non vi è ancora molta chiarezza. Si sostiene che ci sono 8 Cons.ri che appartengono all'UDC, ma non mi sembra vero perché un gruppo fa parte dell'UDC e un altro "Aci S. Antonio Futura" non è UDC. Inoltre il Cons. Santamaria ha dichiarato di non avere nessuna rappresentanza in seno alla giunta municipale. Egli prende atto di questa dichiarazione anche se deve dire al cons.re Santamaria che un altro cons.re comunale è stato presentato da un'assessore attualmente in carica come referente politico dell'UDC. Quindi, prendendo atto di tutto ciò, non vedo molta chiarezza e spera che si faccia al più presto stante che, si è ritrovato con due manifesti diversi uno dall'altro a nome dell'UDC.

Il Cons. Santamaria risponde che a giorni otterrà l'orientamento necessario.

Entra il Cons.re Micalizzi e rientra il Presidente p.e.v.17

Il Cons.re Sorbello rivolgendosi al Segretario, chiede se esiste qualche atto una delibera, una determina, per quanto riguarda il proseguo in questo Comune dei 2 vigili urbani provenienti dal Comune di Trecastagni. Vorrebbe sapere in tempi brevi a che titolo lavorano in questo Ente.

Inoltre egli aveva fatto una richiesta scritta il 13 dicembre 2012 prot. 23265 indirizzata al Sindaco e al Dirigente LL.PP. sono trascorsi 30 gg e a tutt'oggi non ha avuto ancora risposta per gli atti richiesti. Se entro venerdì non avrà nessuna risposta sarà costretto a denunciare il fatto ai Carabinieri. Quindi chiede al segretario di sollecitare cortesemente questa sua richiesta.

Il Segretario risponde che il sollecito sarà fatto.

Fa presente che la 3^a Commissione sta lavorando su proposte di delibere importanti oltre alla risposta che occorre fornire alla Corte dei Conti, delibera "collegli Consiglieri che sappiate" è pervenuta in questo Ente a ottobre del 2012. Entro dicembre avremmo dovuto deliberare e dare risposta alla Corte dei Conti, ma non è stato possibile perché la delibera è arrivata in commissione il 13 gennaio 2013. E' stato un ulteriore chiarimento in merito alla delibera, che è arrivato il 22 gennaio. La 3^a commissione ha iniziato a lavorare anche se con molte difficoltà, perché abbiamo un presidente che non sappiamo se sarà presente o no. Chiede cortesemente al Segretario di avvisare il Segretario verbalizzante di convocare i componenti della 3^a commissione spesso assenti, perché domani alle ore 12,00 si riunirà per deliberare la proposta. Chiede poi al Presidente di poter convocare una seduta di C.C. straordinaria in merito, poiché siamo in ritardo per la risposta che ci ha chiesto la Corte dei Conti. Approfitta della presenza dell'Ass. allo Sport per chiedere

come sistemare il campo sportivo che è ridotto ad un "campo di patate", come si può risolvere questo problema .

L'Ass. re risponde che soldi non c'è sono.

Replica il Consigliere dicendo, "lei non può darmi questa risposta non ci sono soldi" . Lei quale Ass.re sa come spende i soldi il Sindaco. Ha speso 30.000,00 € per mettere in sicurezza un muro; sa quanto a speso per rifare la facciata del comune e lo sanno i cittadini che per riparare un climatizzatore ripeto per ripararlo ha speso 580,00 €, soldi già messi in bilancio e pagati prima di ogni altro non rispettando il cronologico. Se lo avesse detto avrebbe fornito ben due climatizzatori compresi di montaggio e gas", Quindi Assessore non dica soldi non c'è ne, è una vergogna , quando vuole il Sindaco i soldi li trova come ha trovato i soldi per il Dirigente dell'ufficio finanziario che non so a che titolo sta lavorando in questo Ente .Del resto la Corte dei Conti si è attivata " quindi Ass.re vogliamo delle risposte e come intende affrontare i problemi.

L'Ass.re Ruggeri rispondendo, fa osservare che quando si è insediato il campo era un disastro , si sono affrontati dei discorsi e valutati i costi di mantenimento dei campi sportivi del territorio. Poterli portare ai vecchi splendori è impossibile, quindi è stato condotto un discorso di compartecipazione come a Lavinaio. A giorni dovrebbe essere sottoscritta la convenzione per la gestione dell'impianto campo sportivo centro da parte delle società, in modo da poter fare risparmiare l'Ente .

Il Cons.re Barbagallo , non si ritrova con quanto detto dall'Ass.re che afferma "soldi non ce ne sono". Ritengo che il campo sportivo dovrebbe essere un'aggregazione per i giovani per formali e toglierli dalla strada . Visto che questo Ente non ha i soldi , fa un' interrogazione che desidero si metta al verbale. Anni fa l'Amministrazione si è fatta carico di dare un incarico ben retribuito all'Arch. Patanè , il quale doveva recuperare dei soldi che le passate amministrazioni a detta del Sindaco non erano state capaci di fare introitare, ora io chiedo e desidera essere informato per iscritto quante pratiche ha definito, quanti soldi ha fatto introitare e quanti contenziosi sono stati risolti, perché ritiene che abbia fatto tutt'altro che le funzioni per a cui è stato dato l'incarico. Chiamato in causa il Segretario, questi esprime indignazione anche se Egli non è toccato personalmente da quanto detto dal Cons.re Barbagallo. Ritiene l'Arch. Patanè una persona corretta ed è scorretto offenderlo perché ritiene che l'Arch. Patanè abbia lavorato bene per questo Comune.

Il Cons.re Licciardello fa notare al Segretario che è stata redatta un nota del reso conto di un anno fa dove risultano incassati 27.000,000 € rispetto ai 300.000,00 recuperati e che ipoteticamente dovevano essere incassati. E non sappiamo se sono stati incassate altre somme. Così chiarendo il pensiero del Cons. Barbagallo, afferma che sarebbe il caso di sapere o conoscere se c'è un ulteriore rendiconto.

Si allontana il Cons.re Maccarone p.e.v. 16

Continuando afferma che, è la 3 volta che parla con l'Ass.re all'Urbanistica per affrontare la problematica della concessione n. 39 come si applicano gli oneri concessori e la normativa di legge che li regola . Non è possibile che l'ufficio non riesca ad individuare la normativa di legge da applicare a questo caso, e fino a quando non avrà risposta, egli continuerà ad ogni seduta a chiedere questa richiesta. La stessa tipologia di richiesta la farà per la questione del Cimitero, perché la risposta avuta dall'Arch. Gurreri non è stata soddisfacente. Il Segretario Comunale gli ha fatto recapitare una copia del D.P.R relativa alla polizia mortuaria dove c'è scritto di chi è la competenza . Ebbene la competenza per pianificare i loculi e la costruzione di tombe ipogei è del C.C.

Per quanto riguarda la delibera n 4 del 2013 (Servizio di igiene urbana del comune da parte della ditta fino al 31 gennaio 2013 – Regolarizzazione ordinanza n. 1 dell'1 gennaio 2013.), l'atto deve essere sottoposto al C.C. , perché ci sono delle responsabilità , il C.C. vuole comprendere qual è la spesa annua? Infine l'11 gennaio 2013 ha trovato pubblicato un avviso del responsabile del Settore V – si trasmette copia per la ripubblicazione dell'atto G.M. n. 137 del 24/12/2012 poiché per mero errore il precedente atto riportava la regolarità contabile ma non la copertura finanziaria con relativa imputazione dei capitoli anche se richiamati nel deliberato. In sostanza vorrebbe sapere come la

spesa viene imputata? Ritiene che quest'atto sia nullo , quindi deve essere revocato. Tutto quello che ha detto lo riproporrà la prossima volta e desidera dei chiarimenti. Che si facciano dei provvedimenti che chiariscano e rettifichino questi atti .

Il Segretario risponde sulla regolarizzazione dell'ordinanza, intanto sulla questione della cifra è un problema tecnico e i tecnici dicono che sono necessari quei soldi. sulla questione della delibera. Egli ricorda che è stata regolarizzata giorno 9 , Rivisto l'art. 191 della 267/2000 come modificato dal D.L. 174/2012 art. 3 c.d. "decreto salva enti" che afferma che la regolarizzazione si riferisce ai lavori pubblici e non ai servizi o forniture. In questo caso si tratta di un servizio , quindi non rientra nelle competenze del C.C., invece rientrerebbe nei compiti del C.C. quando lo stanziamento non è capiente . in questo caso la spesa trattava come debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194. Alla luce di questo vi sono due condizioni per l'applicazione della norma, la prima e che deve trattarsi di lavori pubblici , la seconda che deve trattarsi di un'ordinanza di somme urgenti per lavori pubblici la cui spesa non ha trovato capienza nel capitolo.

Si allontana il Cons.re Barbagallo p.e.v.15

Il Cons. re Caruso chiesto di parlare ritiene opportuno che la delibera venga ritirata in auto tutela in tempi brevissimi, perché anche se non dovesse passare dal C.C. come chiarito dal Segretario, sicuramente contiene un vizio di forma. E' necessario che il tutto venga rivisto e corretto.

"Come al solito l'Amministrazione è latitante" , leggendo la premessa, nell'ordinanza si afferma di dare incarico alla ditta per la raccolta dei rifiuti per un ulteriore mese alle stesse condizioni dell'anno precedente , in considerazione che l'anno precedente abbiamo avuto un consolidato di €. 2.296.000,00 . Si chiede come si fa a spendere per un mese 220.000,00 € ? Ritiene che in un mese secondo una suddivisione in dodicesimi non si ottenga a paragone questa cifra. Sembra che siamo "diventati folli" oppure , sembra che non sappiamo capire quello che è stato scritto. Tutto questo è da trasmettere alla Procura della Corte dei Conti. Vorrebbe come si fa a spendere così il denaro pubblico e poi ritrovarsi senza buoni libro, come se ad Acì S. Antonio il diritto allo studio fosse un optional. Ribadisce non si può amministrare, sperperare il denaro pubblico , in considerazione del fatto che l'Amministrazione è assente chiede cortesemente al Segretario di farsi portavoce con l'Amministrazione .

Il Cons.re Privitera trova interessanti e fondamentali gli argomenti trattati e riconosce l'obbligo della presenza dell'Amministrazione per poterli discutere. Vuole ricordare ai Cons.ri che durante il periodo natalizio la situazione era grave sotto il profilo igienico sanitario e la ditta non voleva più proseguire il rapporto di lavoro con il Comune anche perché chiedeva un aumento.

Il. Cons. re Privitera viene interrotto diverse volte dagli altri consiglieri che contestano che la vicenda della raccolta non si è svolta come si sostiene, ma in maniera totalmente diversa.

Il Cons.re Privitera viste le ostilità , saluta e abbandona l'aula p.e.v.14

Si allontanano i Consiglieri Santamaria, Di Stefano e Leonardi - p.e.v.11

Il Cons.re Sorbello a questo punto, visto che l'Amministrazione è assente, propone di rinviare il C.C. a martedì 29 c.m. e chiede per la prossima volta la presenza dell'Amministrazione e dei capi settori interessati. La proposta viene approvata con dieci voti favorevoli e un astenuto (Cons.re Caruso) .

Si da atto che il Consiglio è sciolto alle ore 22.15.

Approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE del C.C.
(Dott. Sebastiano Raneri)

Il Consigliere anziano
(Puglisi A.lio)

Il Segretario Comunale
(Dott. Giuseppe Romano)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale

CERTIFICA

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo _____ al _____ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.

Dalla residenza municipale, li _____

Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44, pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal _____ al _____ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO _____

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12,comma 1);
- Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;

Dalla residenza municipale, li _____

Il Segretario comunale
