



# COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 37 del Reg. Data 26.04.2012	<b>OGGETTO: Mozione riguardante "La demolizione e tutti gli altri lavori eseguiti per giungere allo stato attuale dello slargo tra via S. Biagio e via S. Michele".</b>
-----------------------------------	---

**SESSIONE Ordinaria CONVOCAZIONE di aggiornamento**

L'anno duemiladodici, il giorno ventisei del mese di Aprile alle ore 20.00 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

**Fatto l'appello risultano:**

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO		X	LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE	X		SCUDERI	ANTONIO		X
TORRISI	GIUSEPPE	X		QUATTROCCHI	MICHELE		X
SANTAMARIA	GIUSEPPE		X	BARBAGALLO	CARMELO		X
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO	X	
SAPUPPO	SALVATORE	X		ROMANO	SANTO	X	
CARUSO	SANTO	X		D'AGATA	GIUSEPPE	X	
ADORNO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		PRIVITERA	STEFANO	X	
DI STEFANO	ANTONIO	X		MICALIZZI	GIUSEPPE	X	
Assegnati n° 20				Presenti n° 15			
In carica n° 20				Assenti n° 05			

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Consigliere Tonzuso Salvatore
- Assiste il Segretario Dr. Giuseppe Romano

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 20,00 del giorno 26 aprile 2012 chiamato l'appello risultano presenti 15 Consiglieri per cui la seduta è valida.

Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco e gli Assessori Pulvirenti , Ruggeri e Scuderi.

E' presente anche l'Ing. Bella.

Entra il Presidente p. e v. 16, che dichiara aperta la seduta.

**Il Cons.re Sorbello** interviene per anticipare che è stato segnalato che solo la determina del Cons.re Adorno è stata pubblicata e non la determina degli altri consiglieri, anche essi o meglio le loro aziende vengono rimborsate , intende sapere le motivazioni e preannunzia di procedere legalmente.

**Il Presidente** illustra il punto 7 che si era discusso in consiglio il 24 aprile 2012 , "interrogazione con risposta scritta riguardante lo slargo di Via S. Biagio e Via San Michele ". Comunica che il capo settore ha trasmesso la documentazione di cui riporta elenco e il costo totale dell'opera .

**Il Presidente** su invito del Cons.re Caruso, rilegge la mozione ( Il punto 7 del 24/4/2012 ) elencando tutti i documenti .

**Il Cons. re Privitera** constata che quella di questa sera è una semplice istanza . Egli reclama quanto meno il diritto ad avere anzitempo gli atti per poi potere votare con consapevolezza.

**L'Ing. Bella** fa una panoramica generale dell'opera in Via San Miche e in Via S. Biagio , l'opera è stata finanziata con contratto di mutuo di € 264.000,00 per l'acquisto degli immobili mentre i lavori sono stati fatti con il bilancio comunale.

Si allontana il Cons.re Adorno - P.e.v. 15

Prosegue riassumendo tutte le ordinanze Sindacali che riguardano la realizzazione dell'opera .

Entrano i Cons.ri Quattrocchi e Santamaria - p. e v. 17

Escono i Consiglieri Puglisi e Maccarrone - p. e v. 15

Con determina settoriale ha dato incarico per la messa in sicurezza dei lavori in data 10 dicembre 2010 .

L'Ing. Bella continuando precisa che gli atti hanno riguardato ordinanze di somme urgenza per vari fattori contingenti, ma non ha mai parlato di parcheggio , dopo la demolizione poi per volontà politica lo slargo è stato poi destinato a parcheggio.

**Il Cons.re D'Agata** constata che il tecnico ritiene che non sia stato necessario il parere della soprintendenza .

**Il Sindaco** fa notare che era necessario perché la situazione di degrado , di sporcizia , oltre i topi che regnavano sovrani , ci ha imposto di realizzare questo intervento.

**Il Cons.re D'Agata** ribadisce che nessuno ha detto che siamo contrari ai parcheggi , siamo contro il metodo il sistema che ha utilizzato per realizzarli . "Non si poteva fare una gara invitando solo tre ditte."

Entra il Cons.re Puglisi p.e v. 16

Continua D'agata che afferma che con questi soldi si potevano fare non una scuola ma due. Se si riflettesse sullo stanziamento di cui al Cap. 2905, da quando si è insediata questa Amministrazione, se si fa una somma, si ha l'idea di quello che si poteva realizzare .

**Il Sindaco** se così fosse stato fatto non si sarebbe realizzato niente, faccio presente che ad Aci S. Antonio era da dieci anni che non si faceva un'opera pubblica.

**Il Cons.re Caruso** rivolto al Sindaco chiede, quindi tutti i lavori sono stati fatti con Ordinanze ?

**L'Ing. Bella** afferma su questi interventi esiste un progetto esecutivo 2° e 3° stralcio Delib. GM 102 /2009 delibera approvata per richiedere il finanziamento alla Regione.

**Il Cons.re Licciardello** tralasciando quanto già si è detto , ritiene che le ordinanze hanno un loro senso per esistere e quando hanno i requisiti per poterle fare, a suo avviso queste ordinanze non hanno i requisiti per la realizzazione dei parcheggi. Inoltre dal punto di vista della destinazione urbanistica non c'è nulla . La richiesta della mozione è stata avanzata per fare sapere ai consiglieri quanto fatto e per stabilire delle priorità , e una delle priorità era la scuola di Santa Maria La Stella

.La mozione recita che si ritiene interessante e condivisibile l'azione rivolta a sviluppare un piano parcheggi, quindi si condivide la volontà di realizzare i parcheggi, a suo avviso occorre parlarne, ragioniamo sul da farsi . Si tratta di realizzare adesso il parcheggio di via Roma e P.zza Maggiore di cui si chiedono le copie dei progetti preliminari, definitivi ed esecutivi. Quindi quanti progetti esistano.

**L'Ing. Bella** l'approvazione del progetto triennale delle OO.PP. comporta l'approvazione di una delibera che include quantomeno i progetti preliminari .

**Il Cons.re Licciardello** è convinto che se si rispettava il piano delle OO.PP , i lavori della scuola di Santa Maria La Stella poteva essere già iniziata . Domani sera egli desidera insieme agli altri Consiglieri, verificare il progetto di Via Roma .

**Il Cons.re Privitera**, come al solito, non ne fa una colpa al Presidente , ma è più di un'ora e mezzo che parlano solo tre persone perdendo tempo. Alla fine del dialogo si può constatare che ogni consigliere potrebbe ottenere queste informazioni interloquendo con l'Ufficio, leggendosi le carte. alla fine si chiede qual è la proposta? O si rispettano i tempi per trattare gli argomenti oppure si perde tempo inutilmente.

**Il Cons.re D'Agata**, tutti i Consiglieri esaminano gli atti se gli atti ci sono gli atti. Da sei mesi che chiediamo la documentazione necessaria , senza ottenere niente .

Si allontana il Cons.re Tonzuso - p.e v. 15

Continua il Cons.re D'Agata per sapere i costi del parcheggio di Via Roma. Si chiede se è sbagliato chiedere i costi preventivati?

**L'Ing. Bella** fa notare che non si sta parlando di parcheggio, ma di un progetto di demolizione e di sistemazione scivola.

**Il Cons.re Puglisi** ritiene che quanto detto dal Cons.re Privitera non è convincente. Copia della documentazione e risposta alle interrogazioni dovrebbero essere gli Assessori a darle. I Cons.ri fanno domande perché mancano i documenti necessari che consentirebbero di snellire i lavori del consiglio. Abbiamo realizzato 400 metri di parcheggio che è costato 500 € al metro quadrato .

Riguardo Via Roma , non comprende come mai non è stato realizzato , visto che era prioritario rispetto a quello di via San Biagio. Quanto fatto da questa Amministrazione è la dimostrazione di una assoluta incapacità di operare.

**IL Sindaco** replica al Cons.re Puglisi, dicendo come si può affermare che un parcheggio di 400 metri al costo di 550 € al metro quadro è un cattivo investimento . Possiamo fare anche un indagine di mercato per smentire il Cons.re Puglisi . Era nei programmi di questa Amministrazione realizzare i parcheggi . Infine chiedo al Presidente di iscrivere all'O.d.g. il trasferimento del mercato ed esorta il Consiglio a fissare una seduta ad hoc per dare anche una risposta ai cittadini.

**Il Cons.re Caruso** interviene dicendo che a suo avviso non esiste l'urgenza non esiste un problema di incolumità pubblica per fissare un Consiglio subito per il trasferimento del mercato.

**Il Cons.Barbagallo**, voleva ricordare al Sindaco che vi sono state delle sentenze in proposito .Il Consiglio deve verificare attraverso la commissione e poi pure con un sopralluogo direttamente per capire se il sito è idoneo o meno ad accogliere il trasferimento del mercato. E poi non capisce questa urgenza del Sindaco .

**Il Cons.re Romano** sollecita i presenti a trattare nell'interesse dei santantonesi la proposta di spostamento del mercato settimanale.

**Il Sindaco** ribadisce che il consiglio è libero di approvare o meno la proposta di trasferimento del mercato , ma ritiene sia urgente prendere una decisione per dare una risposta alla cittadinanza .

**Il Cons.re Privitera** protesta, affermando che questo Consiglio Comunale non può essere in pugno a tre Consiglieri. La richiesta del Sindaco è già stata formulata dal Consigliere Romano e si unisce ad egli e alla richiesta del Sindaco.

**Il Cons.re Puglisi** non comprende la proposta del Cons.re Romano . Non vede l'urgenza. Vuole fare notare che centinaia di cittadini hanno chiesto e sottoscritto di non spostarlo a fronte di una delegazione di 50 cittadini .

**Il Cons.re Romano** sottolinea che Egli ha promosso la problematica, sollecitato la commissione a fronte dei cittadini che hanno manifestato in quest'aula . Lasciamo che la delibera faccia il proprio iter. Il Mercato da li è da togliere questo è assodato.

**Il Cons.re Licciardello** interviene evidenziando che la commissione si esprimerà in merito al massimo entro quindici giorni .Quando vi sono difficoltà di circolazione c'è un settore che deve predisporre un piano per agevolare il traffico e il raggiungimento della zona industriale . Riguardo la mozione ha chiesto che l'Arch. Gurreri faccia pervenire il progetto in modo che il Consiglio lo possa valutare .

**Il Cons.re Santamaria** propone di rinviare la seduta a domani sera.

**Il Cons.re Romano** annuncia il suo voto contrario perché non sappiamo se domani sera l'Arch. Gurreri sarà presente.

**Il Presidente** pone ai voti la proposta del Cons.re Santamaria che viene accolta con voti espressi in forma palese per alzata e seduta con il seguente esito:

Voti favorevoli 10

Voti contrari 5

Il Consiglio Comunale è sciolto alle ore 23,45.

■ Approvato e sottoscritto:

  
IL PRESIDENTE del C.C.  
( Dott. Sebastiano Raneri )

  
Il Segretario Comunale  
( Dott. Giuseppe Romano )

  
Il Consigliere anziano  
( Torrisci Giuseppe )

---

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale

### CERTIFICA

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario Comunale

---

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio

### ATTESTA

Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44, pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_

- Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 1);
- Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;

Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_

Il Segretario comunale

---