



COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 27 del Reg.	OGGETTO: L.R. 27.12.1978, n.71, art.3 – Parziale modifica delle N.T. di A. del P.R.G. – Determinazioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni ed opposizioni - RINVIO
Data 11.04.2013	

SESSIONE Straordinaria CONVOCAZIONE di aggiornamento

L'anno duemilatredici, il giorno undici del mese di Aprile alle ore 19.30 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		SCUDERI	ANTONIO	X	
TONZUSO	SALVATORE	X		QUATTROCCHI	MICHELE		X
TORRISI	GIUSEPPE		X	BARBAGALLO	CARMELO	X	
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO		X
SAPUPPO	SALVATORE	X		ROMANO	SANTO	X	
CARUSO	SANTO		X	D'AGATA	GIUSEPPE		X
ADORNO	SALVATORE		X	LEONARDI	SEBASTIANO	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		FISICHELLA	FRANCESCO	X	
DI STEFANO	ANTONIO	X		PRIVITERA	STEFANO	X	
LICCIARDELLO	ROBERTO	X		MICALIZZI	GIUSEPPE		X

Assegnati n° 20

In carica n° 20

Presenti n° 13

Assenti n° 07

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Presidente Dr. Sebastiano Raneri
- Assiste il Dr. Giuseppe Romano

IL CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 19,30 chiamato l'appello risultano presenti 13 consiglieri per cui la seduta è valida.

IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta, e così come preannunciato chiede il prelievo dei punti n.7,12,8 e 11, che a suo avviso sono prioritari per il prosieguo dell'attività amministrativa e per i cittadini. Propone quindi l'inversione dell'o.d.g. e la discussione del punto n. 8.

Il Consigliere Licciardello dichiara che si asterrà dal voto.

Il Cons. Barbagallo non parteciperà alla votazione ed abbandona l'aula – Presenti e votanti 12

Il Cons. Sorbello dichiara che voterà favorevolmente nonostante la volta precedente non abbia avuto riscontro e a tutt'oggi non lo ha avuto circa le interrogazioni avanzate e la documentazione richiesta.

Il Presidente quindi, pone in votazione la proposta di prelievo che viene approvata con il seguente esito:

Voti favorevoli 11

Astenuto 1 (Licciardello)

Si passa quindi alla trattazione del punto come prelevato ad oggetto: "L.R. 27.12.1978, n.71, art.3-Parziale modifica delle N.T. di A. del P.R.G. – Determinazioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni ed opposizioni", dando lettura della proposta e delle opposizioni ed osservazioni seguenti:

Viene data lettura della opposizione n. 1

Viene data lettura della opposizione n. 2

Viene data lettura della opposizione n. 3

Viene data lettura della opposizione n. 4

Entra il Cons. Quattrocchi – Presenti e votanti 13

Interviene il Cons. Sapuppo e ricorda che la Commissione ha reso parere favorevole alla reintroduzione dell'art. 22 L.R. 71/78 che è stato eliminato con la delibera n. 24 di questo stesso Consiglio del 29.03.2011.

Si passa quindi alla osservazione n. 5 avanzata dal Consigliere Licciardello.

Chiesto di parlare interviene il Consigliere Licciardello dicendo che il Consiglio Comunale questa sera non deve cambiare nulla, ma prendere atto con un voto delle opposizioni ed osservazioni e delle controdeduzioni dell'ufficio e trasmetterle all'ARTA.

Interviene il Cons. Privitera affermando che l'art. 22 è presente in talune zone e non in altre. E comunque è l'unica norma che consente alle aziende agricole di provvedere a programmare la

propria attività e le prospettive di sviluppo dell'impresa.. A suo avviso non può esistere l'abrogazione in toto dell'art. 22.

Interviene il Presidente dicendo che se l'Amministrazione avesse proposto l'abrogazione di quella delibera adottata in data 29.03.2011, in questo caso sarebbe più semplice reintrodurre l'art. 22. Diversamente occorre procedere alla presa d'atto delle opposizioni ed osservazioni e inviare il tutto alla Regione.

Il Cons. Sapuppo interviene dicendo che dopo l'approvazione della consiliare 24/2012 che ha abrogato l'art. 22 della L.R. 71/78, un privato ha impugnato al TAR la delibera e come si sa, l'organo giurisdizionale si è pronunciato in data odierna.

Interviene il Cons. Licciardello, Egli vuole sottolineare che è importante questo argomento e quello sulla zona A. Ricorda che nel lontano Marzo 2011 data di adozione della delibera, l'intenzione era quella di volere regolamentare meglio la tipologia di costruzione del capannone legato alla edificabilità del suolo in zona agricola. Tutto ciò si deduce dai vari emendamenti presentati ed approvati in quell'occasione.

A questo punto si vuole cogliere il momento in cui è stata presente la mozione per rivedere la disciplina regolamentare.

La strada migliore sarebbe stata quella di abrogare la delibera di Marzo 2011 e regolamentare meglio le norme di attuazione, quindi la tipologia delle costruzioni in zona agricola.

Il Cons.Sapuppo afferma che la volontà era quella di eliminare l'applicazione dell'art. 22 della L.R.71/78 dal Regolamento ma a condizione di disciplinare meglio l'attuazione del medesimo articolo, la cui numerazione osserva, coincide con l'art. 22 delle norme di attuazione del P.R.G.

L'Arch. Gurreri interviene dicendo che il Consiglio deve soltanto prendere atto delle osservazioni - opposizioni accoglierle o respingerle quindi inviarle alla Regione.

Il Presidente conclude la seduta dicendo che poiché non si trova la relazione dell'Ufficio per l'accoglimento o il rigetto delle opposizioni - osservazioni, dà lettura del parere della Commissione dal verbale n. 81 al n. 91 quindi sospende la trattazione dell'argomento allo scopo di proseguire i lavori con il punto n. 12 all'o.d.g. come da inversione votata e accolta.