



# COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 31 del Reg.	OGGETTO: L.R. 27.12.1978, N.71, ART.3 – Parziale modifica delle N.T. di A. del P.R.G. – Determinazioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni ed opposizioni.
Data 16.04.2013	

**SESSIONE** Straordinaria      **CONVOCAZIONE** di aggiornamento

L'anno duemilatredici, il giorno sedici del mese di Aprile alle ore 20.00 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		SCUDERI	ANTONIO	X	
TONZUSO	SALVATORE	X		QUATTROCCHI	MICHELE	X	
TORRISI	GIUSEPPE		X	BARBAGALLO	CARMELO		X
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO	X	
SAPUPPO	SALVATORE	X		ROMANO	SANTO		X
CARUSO	SANTO	X		D'AGATA	GIUSEPPE		X
ADORNO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO	X	
SORBELLO	SALVATORE	X		FISICHELLA	FRANCESCO	X	
DI STEFANO	ANTONIO	X		PRIVITERA	STEFANO	X	
LICCIARDELLO	ROBERTO	X		MICALIZZI	GIUSEPPE	X	

Assegnati n° 20

In carica n° 20

Presenti n° 16

Assenti n° 04

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Presidente Dr. Sebastiano Raneri
- Assiste il Dr. Giuseppe Romano

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Il Presidente** invita gli astanti a riprendere la trattazione del punto n. 8 dell'o.d.g relativo a: "L.R. 27.12.1978, n.71, art.3 - Parziale modifica delle N.T. di A. del P.R.G. – Determinazioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni ed opposizioni". Comunica che è presente l'Arch. Gurreri che ha con se la relazione mancante nella precedente seduta.

**Il Presidente** dà lettura della relazione inerente le prime quattro osservazioni – opposizioni .

**Il Capo settore Arch. Gurreri** esprime parere favorevole all'accoglimento.

Per quanto riguarda la quinta osservazione l'Arch. Gurreri non esprime parere, e afferma di rimettere alla volontà del Consiglio.

**Interviene il Cons.Licciardello**, ritiene deficitaria la relazione del capo settore su questo punto, in quanto l'ufficio avrebbe potuto completare, nel senso che le norme di rango superiore esistono sia nel caso dell'art. 22 che nel caso del centro storico ove per costruire è necessario un piano particolareggiato.

Vuole precisare che i Consiglieri Comunali non sono contrari alla valorizzazione del centro storico , che può avvenire con un piano particolareggiato o con un intervento diretto.

**Interviene il Cons. Sapuppo** Egli è dell'avviso che consentire una sopra elevazione in centro storico oggi non è possibile, mentre una cosa possibile era quella prevista dell'art. 22 che è stato "eliminato".

**Il Cons. Privitera** chiesta la parola,afferma che in questo caso trattasi solamente di prendere atto e votare . La cosa strana in tutto questo iter sono le osservazioni del Consigliere Licciardello che avrebbe potuto presentare due opposizioni. Così come è formulato lo scritto è una sorta di commento a quanto fatto dal Consiglio, ma non ha i crismi dell'osservazione - opposizione.

Oggi accettando le osservazioni del privato, si accetta anche di aver sbagliato e quindi di rimettere alla Regione la decisione circa la disciplina dell'art. 22 nel Regolamento del nostro Comune.

**Interviene il Cons. Puglisi**, Egli si trova d'accordo con quanto asserito dal Consigliere Sapuppo in merito all'art. 22. Mentre per quanto riguarda la sopraelevazione del centro storico, osserva che il proprietario non sarebbe incentivato a ristrutturare, se non si consente un aumento di cubatura.

**L'Arch. Gurreri** è del parere che questa possibilità va in contrasto con la normativa vigente per i centri storici.

**Interviene il Cons. Licciardello** afferma che quanto deciso ha modificato le norme di attuazione del vigente P.R.G.. Tra le altre cose sono stati modificati l'art. 22 e gli interventi in zona A. Adesso occorre votare le opposizioni – osservazioni e accogliere o respingerle e trasmettendo il tutto

all'ARTA. Questa votazione comunque non cambierà nulla sino a quando la Regione non si esprimerà.

**Interviene il Cons. Privitera** chiedendo se così facendo scatterà la salvaguardia.

**Il Cons. Sapuppo** dice che l'intenzione allora del Consiglio Comunale era di non abrogare l'art.22 ma di emendarlo, ai fini di una applicazione dell'art. 22 disciplinato diversamente. Questa era la volontà della 2° Commissione Consiliare.

Si allontanano i Consiglieri Puglisi e Caruso – Presenti e votanti 14

Esauriti gli interventi il **Presidente** pone in votazione le opposizioni:

**Opposizione n. 1 prot.n.16302 dell'11.08.2011**

Viene accolta favorevolmente con votazione unanime espressa in forma palese per alzata e seduta.

**Opposizione n. 2 prot.n.17136 del 01.09.2011**

Viene accolta favorevolmente con votazione unanime espressa in forma palese per alzata e seduta.

**Opposizione n. 3 prot.n.17310 del 02.09.2011**

Viene accolta favorevolmente con votazione unanime espressa in forma palese per alzata e seduta.

**Opposizione n. 4 prot.n.17460 del 06.09.2011**

Viene accolta favorevolmente con votazione unanime espressa in forma palese per alzata e seduta.

**Opposizione – osservazione n. 5 prot.n.17464 del 06.09.2011**

Viene accolta favorevolmente con votazione unanime espressa in forma palese per alzata e seduta.

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**Accertato l'esito della votazione;**

**Visto l'O.R.EE.LL.**

### **D E L I B E R A**

**Approvare** e fare propria la proposta n.29 del 22.09.2011 ad oggetto: “ “L.R. 27.12.1978, n.71. art.3 - Parziale modifica delle N.T. di A. del P.R.G. – Determinazioni del Consiglio Comunale sulle osservazioni ed opposizioni”.

A questo punto si propone il rinvio a giovedì prossimo giorno 18 alle ore 20.00.

La proposta viene approvata all'unanimità dei presenti con votazione espressa in forma palese per alzata e seduta.

Il Consiglio Comunale è sciolto alle ore 22.20.

8

Allegato alla deliberazione  
di CONSIGLIO COMUNALE n° \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_



**COMUNE DI ACI SANT'ANTONIO**  
(Provincia di Catania)

ASSESSORATO URBANISTICA

SERVIZIO PROPONENTE

*Ufficio Urbanistica*

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE C.C. N° 29 DEL 22.09.2011

**OGGETTO:** L.R. 27.12.1978, n. 71, art.3.- Parziale modifica delle N. T. di A. del P.R.G. –  
**DETERMINAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE SULLE  
OSSERVAZIONI ED OPPOSIZIONI.**

IL DIRIGENTE SETTORE URBANISTICA

**VISTO** il vigente strumento, approvato con D.A. 1120/91, i cui vincoli, oggi di durata quinquennale, preordinati all'esproprio, hanno perso efficacia nonché le relative Norme Tecniche di Attuazione;

**RITENUTO**, che nel corso degli anni, si sono evidenziate alcune carenze nelle sopradette N. T. di A., che non consentono una ordinata disciplina dell'attività edilizia nel territorio comunale, in special modo per quel che riguarda le ZZ.TT.OO. "C", nonché, nelle ZZ.TT.OO. "A", "B", "D" ed "E", relativamente alle incongruenze tra altezza degli edifici e numero dei piani, lotti interclusi, etc.;

**VISTE** le Deliberazioni n. 16 del 01.03.2011, n. 17 del 04.03.2011, n. 21 del 16.03.2011 e n. 24 del 29.03.2011 del Consiglio Comunale con le quali sono state adottate parziali modifiche alle vigenti N. T. di Attuazione del P.R.G.;

**RITENUTO** che a seguito della pubblicazione delle dette deliberazioni sono pervenute, nei termini (entro il 04.09.2011), n. 5 opposizioni e precisamente:

**Opposizione n. 1**, prot. n. 16302 dell' 11.08.2011, proposta dal Sig. Gangemi Carmelo;

**Opposizione n. 2**, prot. n. 17136 dell' 1.09.2011, proposta dal Sig. Giusa Alfio;

**Opposizione n. 3**, prot. n. 17310 del 2.09.2011, proposta dal Sig. Guarrera Salvatore;

**Opposizione n. 4**, prot. n. 17460 del 06.09.2011, proposta dal CNA, Confederazione Nazionale dell'Artigianato e delle p e m. i;  
**Osservazione n. 5**, prot. n. 17464 del 6.09.2011 proposta dal consigliere comunale, Sig. Roberto Licciardello.

**VISTA** la legge 17.08.1942, n. 1150 e successive modifiche ed integrazioni;

**VISTA** la L.R. 27/12/1978 n° 71 e ss.mm.ii., ed in particolare, l'art. 3, dove è previsto, al comma 5, che sulle osservazioni ed opposizioni il Consiglio Comunale è tenuto a formulare le proprie deduzioni entro un mese dalla scadenza del termine di presentazione delle osservazioni ed opposizioni medesime;

**VISTA** la legge 08.06.1990, n. 142, art.32, come recepita nella Regione siciliana dall'art. 1 della legge regionale n. 48/91 che assegna, per tali atti, la competenza al Consiglio comunale;

**VISTO** il vigente Ordinamento degli Enti Locali;

### **PROPONE**

per le motivazioni in narrativa, al Consiglio Comunale, di deliberare in merito alla adozione delle proprie **determinazioni** ai sensi dell'art. 3, coma 5, della L.R. 71/1978, sulle sotto elencate osservazioni ed opposizioni alle parziali modifiche alle N. T. di A. del P.R.G. vigente, adottate con le Deliberazioni n. 16 del 01.03.2011, n. 17 del 04.03.2011, n. 21 del 16.03.2011 e n. 24 del 29.03.2011 del Consiglio Comunale e precisamente:

**Opposizione n. 1**, prot. n. 16302 dell' 11.08.2011, proposta dal Sig. Gangemi Carmelo;

**Opposizione n. 2**, prot. n. 17136 dell' 1.09.2011, proposta dal Sig. Giusa Alfio;

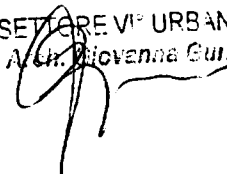
**Opposizione n. 3**, prot. n. 17310 del 2.09.2011, proposta dal Sig. Guarrera Salvatore;

**Opposizione n. 4**, prot. n. 17460 del 06.09.2011, proposta dal CNA, Confederazione Nazionale dell'Artigianato e delle p. e m. i;

**Osservazione n. 5**, prot. n. 17464 del 6.09.2011 proposta dal consigliere comunale, Sig. Roberto Licciardello.

Dare atto che, nei termini di legge, la presente deliberazione, in uno all'intero fascicolo, dovrà essere trasmessa all'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente per gli adempimenti di competenza.

IL CAPO SETTORE VI° URBANISTICO  
Dot. Arch. Giovanna Guirri



Ai sensi dell'art. 53 della legge 08.06.1990, n. 142 come recepito con l'art.1, lett.1.della L.R. 11.12.1991, n.48. modificato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, i sottoscritti esprimono i pareri di cui appresso:

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO, per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere:

*Presente*  
.....  
.....  
.....

Data *22/09/2011* IL RESPONSABILE  
*Francesca F.*

IL RESPONSABILE DELLA RAGIONERIA, per quanto concerne la regolarità contabile, esprime parere:

*Non devute*  
.....  
.....  
.....

Data *22.9.11* IL RESPONSABILE  
*Petrucci A.*

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO: a norma dell'art. 13 della L.R. del 03.12.1991, n., 44. ATTESTA la regolare copertura finanziaria:

- al cap. .... eser .....  
denominato.....

Previsione iniziale € .....

Impegni precedenti € .....

DISPONIBILITA' € .....

- IMPEGNO ALLA PRESENTE: n. .... € .....

- DISPONIBILITA' RESIDUA: € .....

Data ..... IL RESPONSABILE: .....