



# COMUNE DI ACÌ SANT'ANTONIO

Provincia di Catania

## ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 60 del Reg.	OGGETTO: Proposta di deliberazione del Consiglio Comunale inerente l'approvazione del piano di lottizzazione delle aree site in via Sciare Spoto - Ditta: Foti Marcello ed altri - RINVIO
Data 09.07.2012	

**SESSIONE Ordinaria                      CONVOCAZIONE                      di prosecuzione**

L'anno duemiladodici, il giorno nove del mese di Luglio alle ore 20.30 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta pubblica, si è riunito il Consiglio Comunale.

Fatto l'appello risultano:

CONSIGLIERI		Pres.	Ass.	CONSIGLIERI		Ps	Ass.
RANERI	SEBASTIANO	X		LICCIARDELLO	ROBERTO	X	
TONZUSO	SALVATORE		X	SCUDERI	ANTONIO		X
TORRISI	GIUSEPPE		X	QUATTROCCHI	MICHELE	X	
SANTAMARIA	GIUSEPPE	X		BARBAGALLO	CARMELO		X
PUGLISI	ALFIO	X		MACCARRONE	FABRIZIO		X
SAPUPPO	SALVATORE	X		ROMANO	SANTO	X	
CARUSO	SANTO	X		D'AGATA	GIUSEPPE	X	
ADORNO	SALVATORE	X		LEONARDI	SEBASTIANO		X
SORBELLO	SALVATORE	X		PRIVITERA	STEFANO		X
DI STEFANO	ANTONIO		X	MICALIZZI	GIUSEPPE	X	
Assegnati n° 20				Presenti n° 12			
In carica n° 20				Assenti n° 08			

Risultano che gli intervenuti sono in numero legale

- Presiede il Presidente Dr. Sebastiano Raneri
- Assiste il Segretario Dr. Giuseppe Romano

## II CONSIGLIO COMUNALE

Alle ore 20,30 chiamato l'appello risultano presenti n. 12 Consiglieri, per cui la seduta è valida.  
Per l'Amministrazione sono presenti il Sindaco e l'Assessore Scuderi.  
E' presente l'Arch.Gurreri.

### IL PRESIDENTE

Dichiara aperta la seduta.

**Il Presidente** riprende la discussione relativa al P.d.L. Foti, rinviata per ottenere dall'Arch. Gurreri delle delucidazioni in merito alla differenza tra "lotto di completamento" e P.d.L".

**L'Arch. Gurreri** spiega la differenza tra il P.d.L. e lotto di completamento. E' P.d.L.afferma, quando superiore a 3.500 metri, quando il comparto non è saturo e attorno non è costruito. Nel lotto di completamento ci sono già opere di urbanizzazione mentre nel P.d.L. sono da realizzare. Nel caso specifico si tratta di un piano di lottizzazione.

Entra il Cons. re Barbagallo – Presenti e votanti 13

Entra il Vice Sindaco Finocchiaro.

**Interviene il Cons. Caruso** che solleva la perplessità sul fatto che taluni lotti sono autorizzati come lotto di completamento e sono limitrofi a questo P.d.L.

**Il Cons. Barbagallo** chiede come mai questo viene trattato come P.d.L. mentre altri a sud di questa lottizzazione sono stati autorizzati come lotti di completamento.

**Il Sindaco** risponde che questa lottizzazione esisteva prima che arrivasse questa Amministrazione. vi era l'adozione di una procedura di autorizzazione con l'art. 33 che era illegittima.

**Il Cons. Barbagallo** è propenso ad approvare questo P.d.L., ma vuole essere sicuro che non sia un lotto di completamento, porta altri esempi e chiede di comparare le due situazioni il P.d.L. in esame e il piano di completamento autorizzato prima .

**L'Arch. Gurreri** si tratta di una concessione della vecchia Amministrazione ex art. 33 . Questo P.d.L è stato presentato un anno fa. Da quando vi sono state delle direttive dell'Amministrazione non sono stati più consentiti ex art. 33 . Può garantire che si tratta di una vecchia concessione ex art. 33 della vecchia Amministrazione .

Entra il Cons. Maccarone – Presenti e votanti 14

Continua l'Arch. Gurreri ribadendo che l'ufficio competente non propone al C.C. atti illegittimi, ne vale della sua responsabilità.

Entra l'Assessore Pulvirenti

**Il Cons. D'Agata** guardando l'aereofotogrammetria fa notare che tutto intorno è edificato quindi si tratta completamento di un comparto o non ? "Desidera i protocolli di tutte quelle aree edificabili" .

**Il Cons. Puglisi** il P.D.L. che stiamo discutendo, osserva che sul piano non c'è nulla da dire, il piano è integro. Una volta però che arriva in Consiglio Comunale, i Consiglieri vogliono sapere come sono stati edificati gli altri lotti. Si vuole capire perchè talune pratiche devono passare dal C.C. e altre no.

La precedente Amministrazione giusta o sbagliata che sia la decisione, ha fatto delle scelte per tutte uguali mentre adesso non c'è un metodo uguale per tutti.

Entra il Cons. Leonardi – Presenti e votanti 15

Esce il Cons. Santamaria – Presenti e votanti 14

**Il Cons. Sapuppo** chiede all'Arch. Gurreri, quanti art. 33 ha rilasciato da quando è tornata a fare il Capo settore.

**L'Arch. Gurreri** risponde che ne sono stati rilasciati 5 o 6, e sono già convenzionate.

**Il Cons. Barbagallo** chiede se le concessioni ex art. 33 rilasciate sono legittime o no ?

**Il Sindaco** risponde che quella direttiva è stata sofferta . L'Art. 33 non si poteva utilizzare per 20 o 30 unità.

**Il Cons. Barbagallo** afferma che gli artt. 33 rilasciati dalla precedente Amministrazione si basavano su regole valide per tutti.

**Il Cons.re Licciardello** vuole riprendere da dove ha lasciato il suo intervento il Cons.re Sapuppo. Gli interessa sapere se verrà verbalizzato quello che ha detto all'inizio l'Arch. Gurreri. Vorrebbe sapere con precisione il significato di "approvare da parte della CEC". Si tratta di parere?

**L'Arch. Gurreri** risponde che è un termine improprio e non è vincolante, si tratta di un parere come ben si sa obbligatorio ma non vincolante.

Prosegue il Cons. Licciardello a cosa servono i P.d.L. dovremmo capire se servono a fare soldi o rattoppare qualche strada. Oppure servono per realizzare qualche OO.PP nelle aree vincolate. I P.d.L. soprattutto nella zona C ancora non urbanizzata servono per pianificare opere di urbanizzazione (da quando esiste l'albo on line non sono state più pubblicate concessioni ex art. 33) Non sa se continuare o non, perché se continuiamo occorrerebbe verificare tutte le concessioni rilasciate nell'ultimo anno e mezzo. Concessioni ex art 33 che non si potevano rilasciare ad Aci S. Antonio.

I Consiglieri hanno ragione a chiedere le date e i protocolli, per valutare bene, per capire se c'è un'altra zona da completare e comprendere ove vi possono realizzare OO.PP per erogare servizi alla cittadinanza.

**Il Vice Sindaco** interviene ed afferma che il Consiglio Comunale in passato ha approvato i P.d.L non entrando nella legittimità o meno, si è operato in modo univoco. L'art. 33 si poteva applicare nell'ipotesi di edifici in lotti di non oltre 2000 metri.

**Il Cons. Barbagallo** afferma che questo P.d.L è stato presentato da due anni, in attesa di approvazione. Presentato a dicembre 2009 doveva però ancora ottenere il parere del Genio Civile.

**Interviene il Sindaco** ed afferma che l'idea è quella di realizzare una Scuola a Lavinaio e due o tre lottizzazioni che concorrono per realizzare un'opera pubblica, utilizzando le aree lasciate a verde.

Rientra il Cons.re Santamaria – Presenti e votanti 15

**Il Presidente** a questo punto desidera sapere dal C.C. che cosa chiedere all'Arch. Gurreri per dare una risposta definitiva a questo P.d.L. Infine ricorda che ci sono le delibere per il bilancio.

**Il Cons. Sorbello** in merito a questo P.d.L. e all'idea del Sindaco, ritiene opportuno che la commissione un parere lo debba pur esprimere.

**Il Cons. Barbagallo** afferma che si tratta di più di una lottizzazione nella zona che potrebbe essere occupata per la realizzazione dell'idea del Sindaco. Documentazione che l'Arch. Gurreri deve portare. Progetto già approvato confinante con questo P.d.L. lungo la via Sciare Spoto.

Entra il Cons.re Tonzuso p. e .v. 16

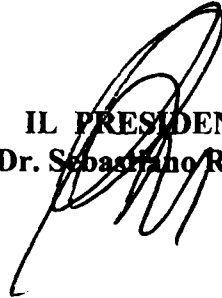
**Il Presidente** propone di rinviare la seduta del C.C. a giovedì prossimo alle ore 20,30

All'unanimità la proposta viene accolta per alzata e seduta.

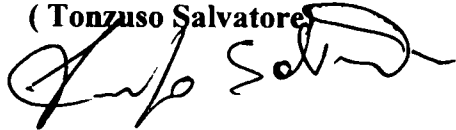
Il Consiglio è sciolto alle ore 23,00

■ **Approvato e sottoscritto:**

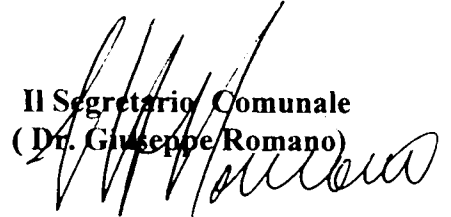
**IL PRESIDENTE**  
(Dr. Sebastiano Raneri)



**Il Consigliere anziano**  
(Tonzuso Salvatore)



**Il Segretario Comunale**  
(Dr. Giuseppe Romano)



---

## **CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

**Il sottoscritto Segretario Comunale, su conforme relazione del Messo Comunale**

### **CERTIFICA**

**Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio dal giorno festivo \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ ai sensi dell'art. 11 della L.R. 44/91.**

**Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_**

**Il Segretario Comunale**

---

**Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio**

### **ATTESTA**

**Che la presente deliberazione, in applicazione della L.R.3 Dicembre 1991,n.44, pubblicata all'Albo pretorio per 15 giorni consecutivi dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ come previsti dall'art.11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:**

**E' DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO \_\_\_\_\_**

- **Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (Art. 12, comma 1);**
- **Dichiarata la presente immediatamente esecutiva;**

**Dalla residenza municipale, li \_\_\_\_\_**

**Il Segretario comunale**

---